

# Zur Konzeptualisierung von Wahrheit aus der Sicht der Praxio-Onto-Epistemologie

---

Wolfgang Hofkirchner  
Unified Theory of Information Research Group, Vienna

Tagung, Institut für Design Science  
5.10.2018, Wittenberg

# Inhalt

---

## 1 Perspektivismus

## 2 Praxio-Onto-Epistemologie

## 3 Triple-C-Modell

3A Hierarchie Kognition – Kommunikation – Kooperation

3B Vor dem dritten Sprung in der Anthroposozio-genese

## 4 Transformation

4A Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie

4B Stufenmodell einer kritischen Theorie sozialer Systeme

4C Grundtypen gesellschaftlicher Verhältnisse

## 5 Das Denken des Dritten

5A „Discordant Pluralism“ (Wendy Gregory)

5B „Denken durch das System“ (Geoffroy de Lagasnerie)

# 1 Perspektivismus

---

<It seems that the viewpoint that I have called perspectivism goes a long way in understanding the dignity as well as the limitations of science. Science is not a mere accumulation and catalogue of facts. It is **a conceptual order we bring into facts.**> (Hervorhebung W.H.)

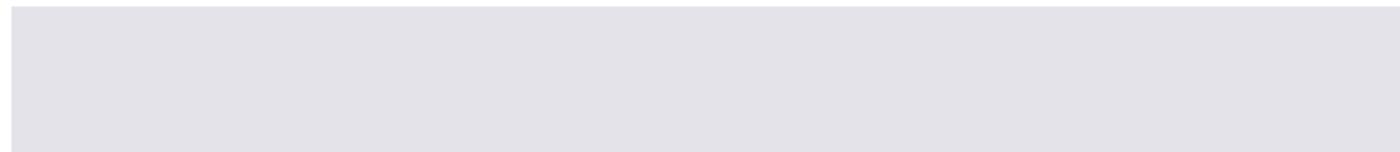
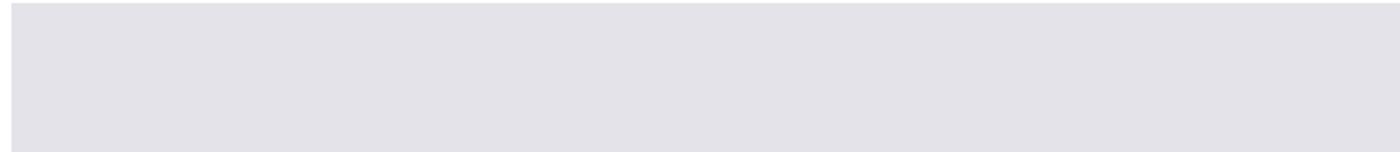
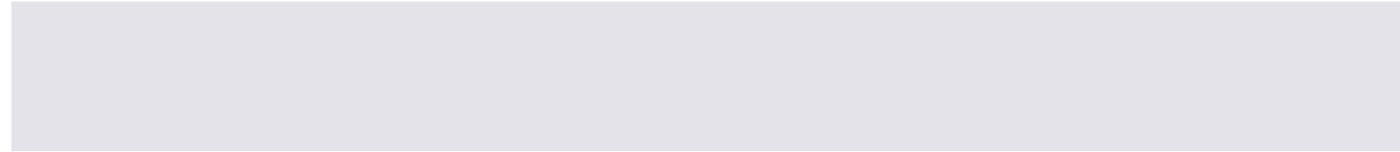
„De-anthropomorphisation“:

<In this way, there is a uniformity or **isomorphy**, of laws **in different fields**. One of the roots of this isomorphy is obviously that the number of conceptual schemes or models we possess is not infinite but rather limited, so that **similar schemes will appear** in quite different fields.> (Hervorhebungen W.H.)

– *L. v. Bertalanffy: Philosophy of Science in Scientific Education. The Scientific Monthly, November 1953* –

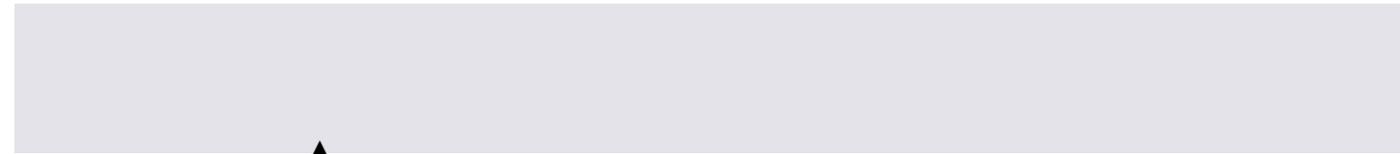
## 2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)

---

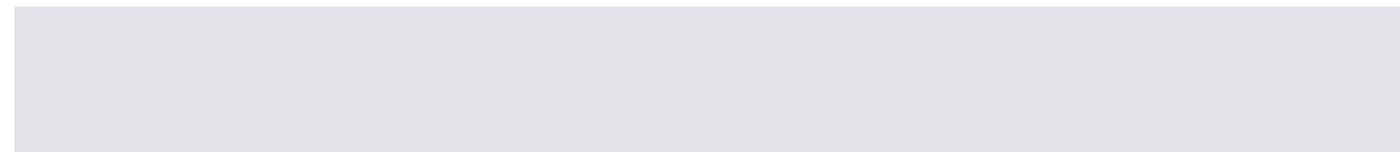
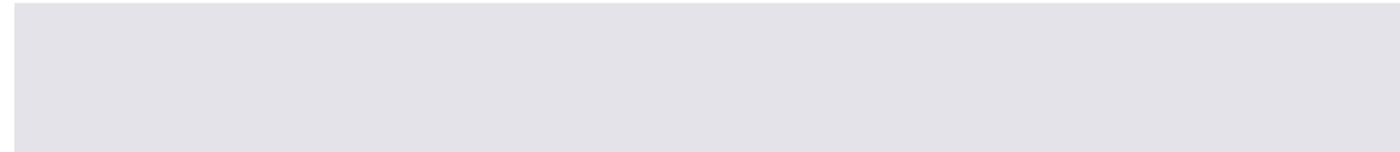


## 2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)

---

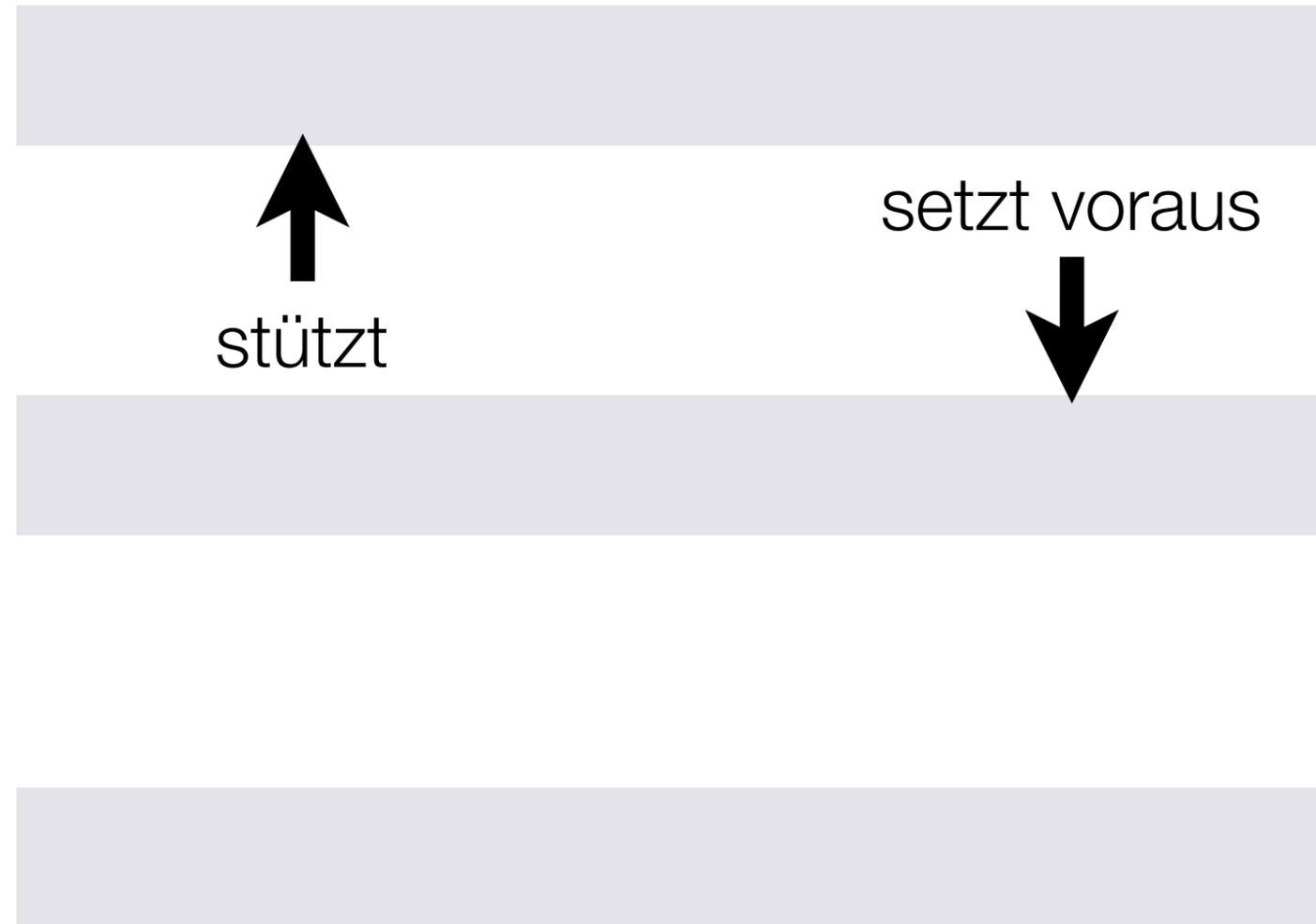


stützt



## 2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)

---



## 2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)

---



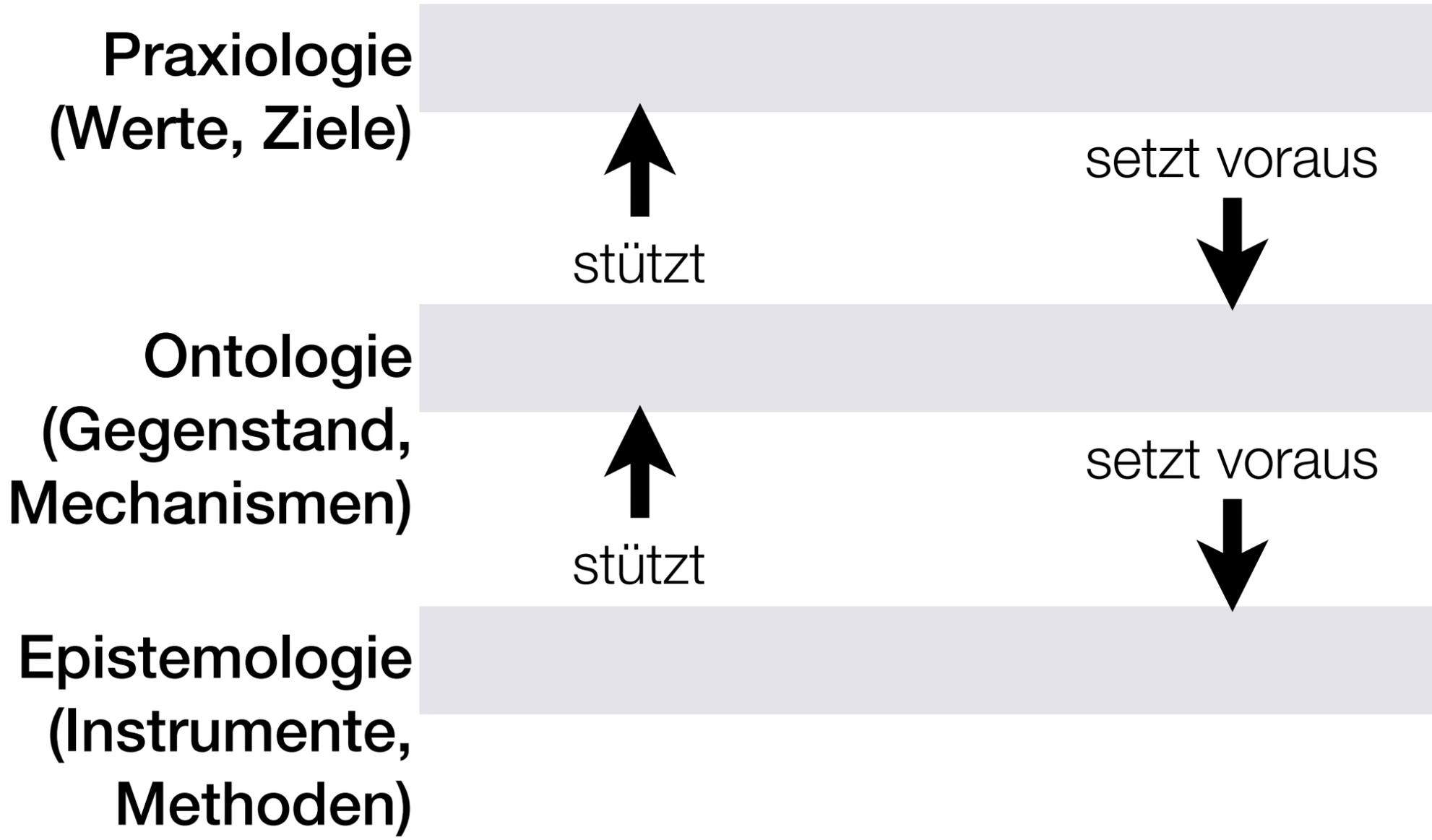
# 2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)

---



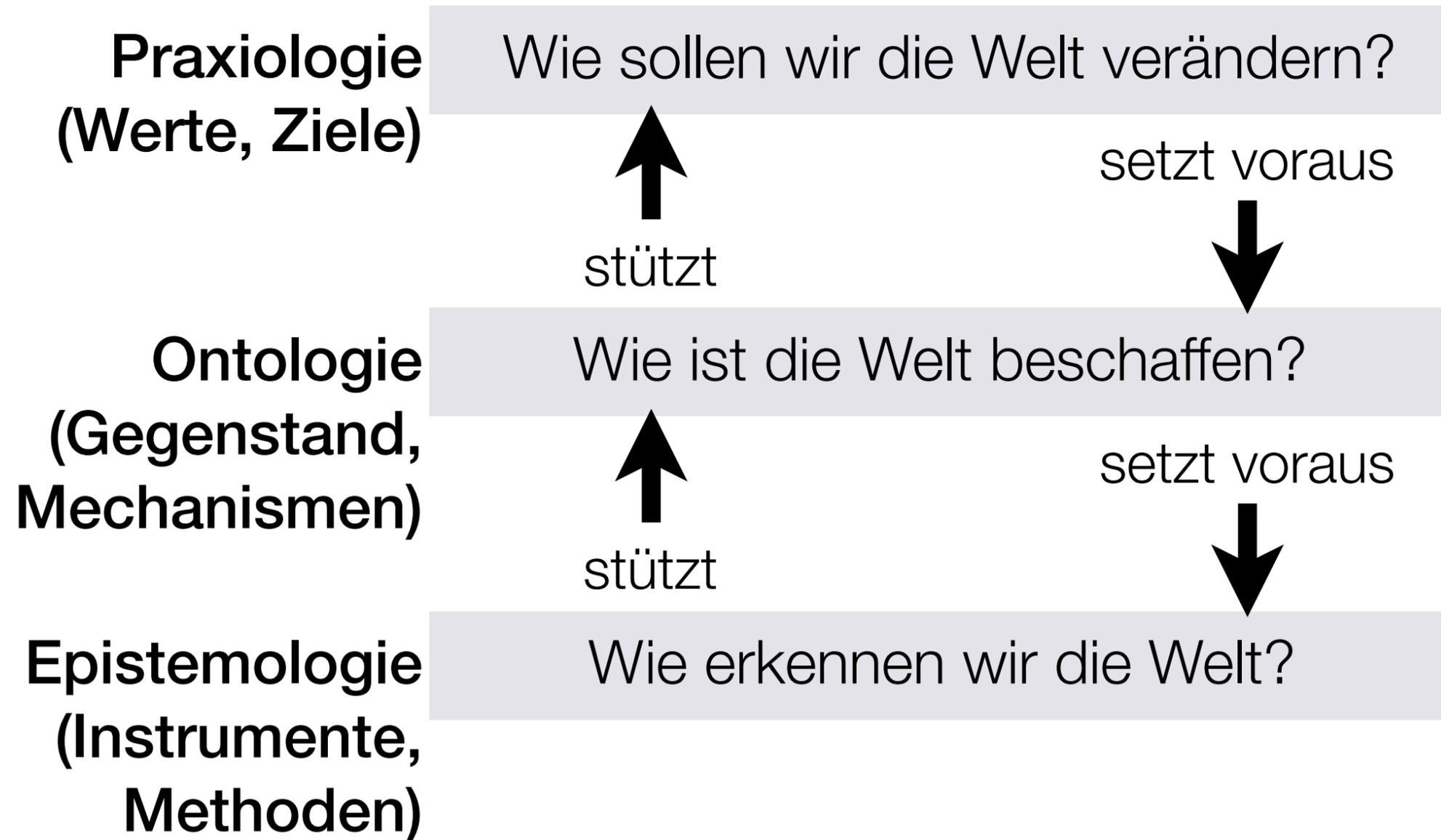
# 2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)

---



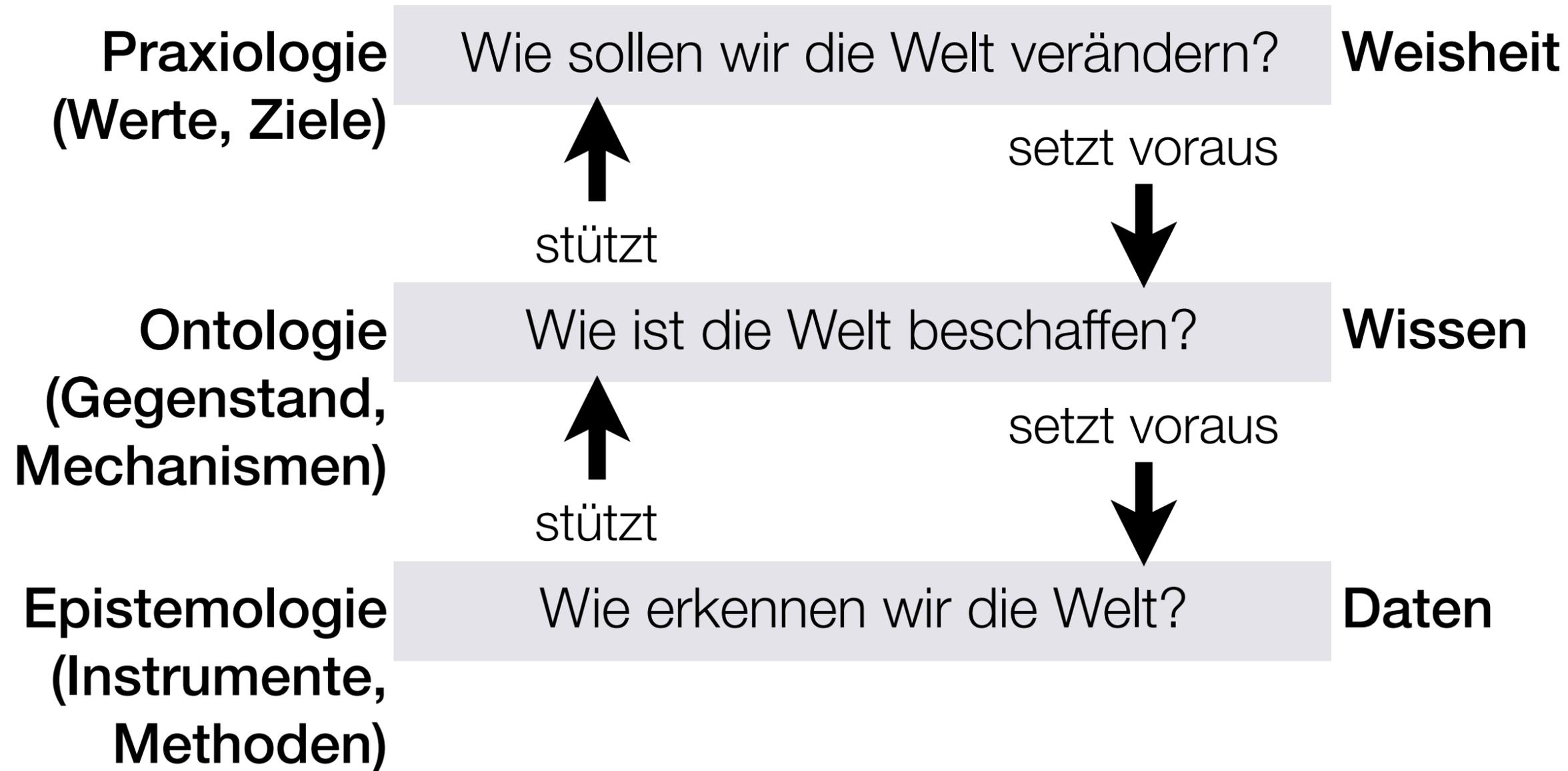
## 2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)

---



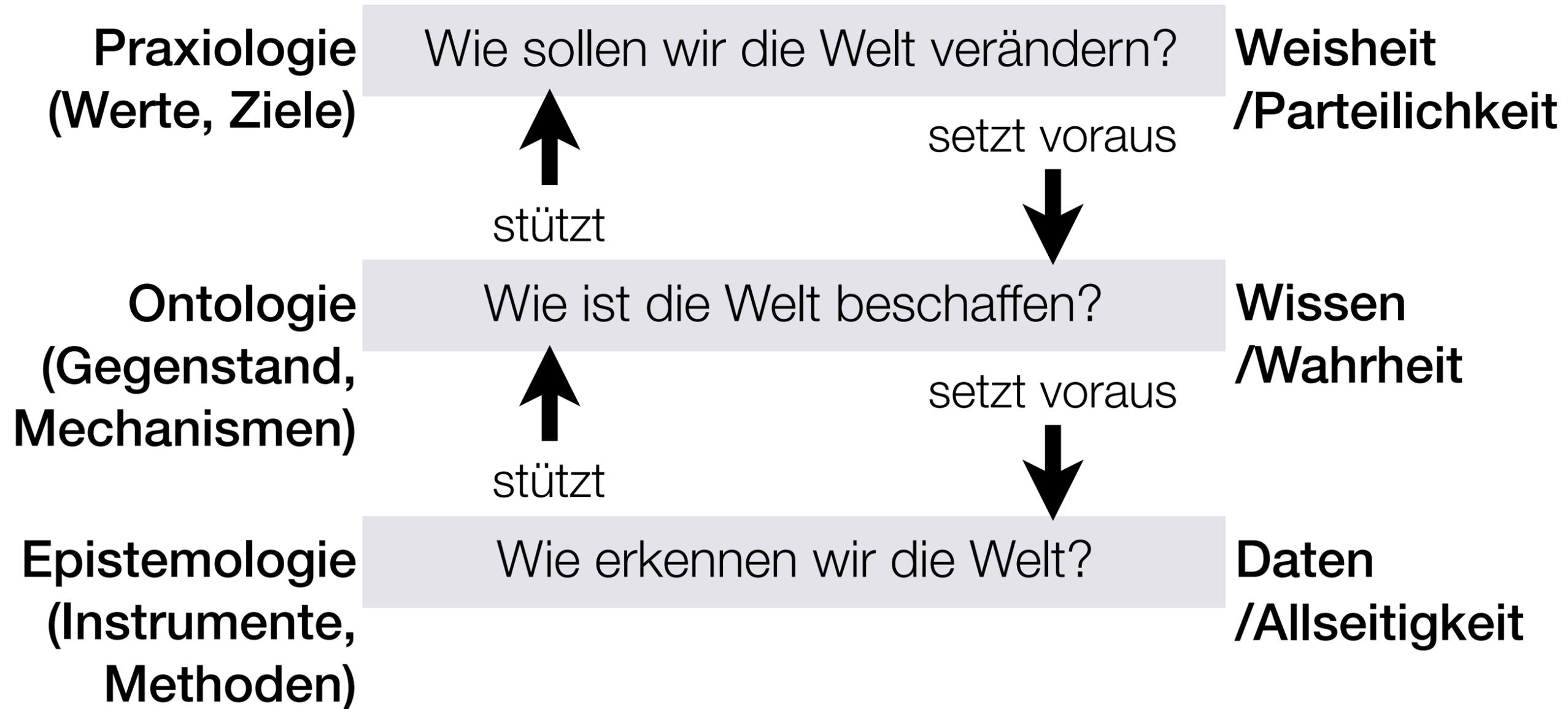
## 2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)

---

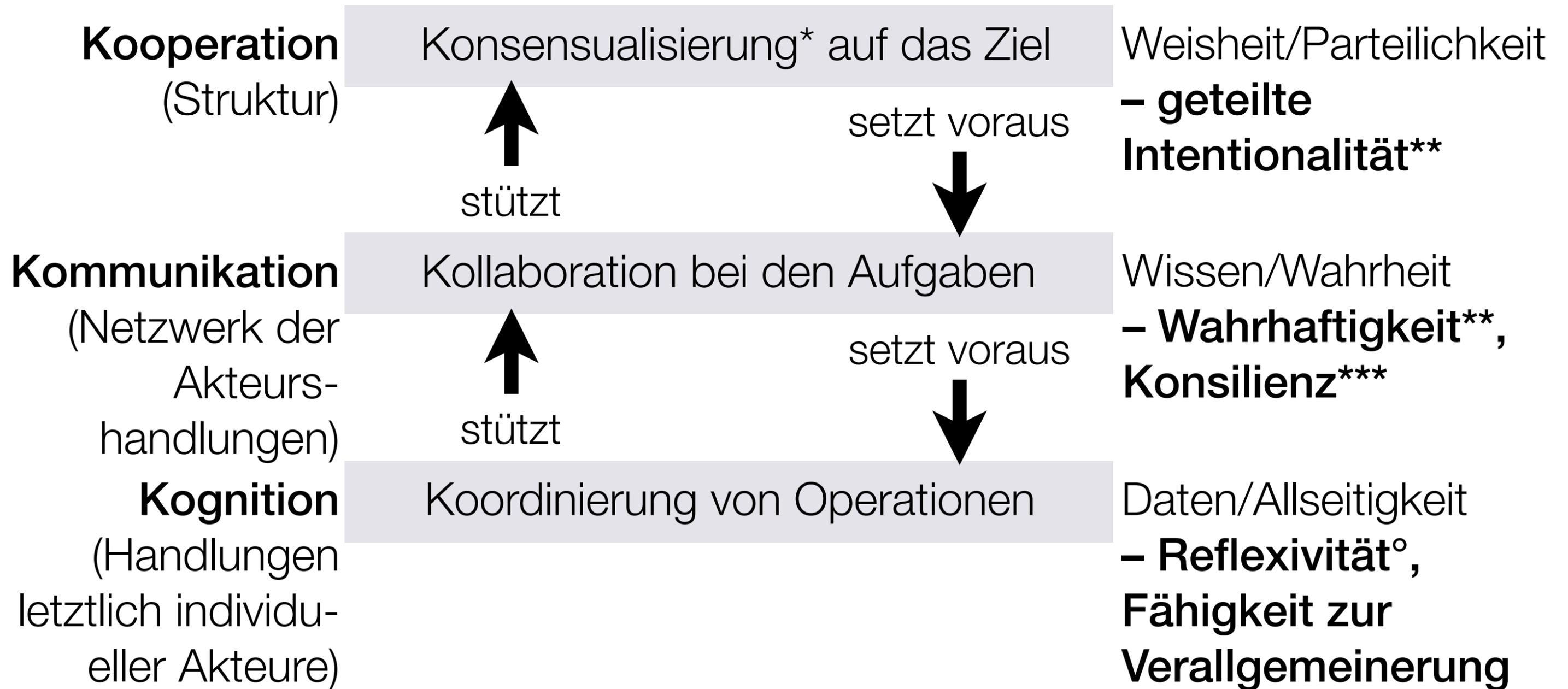


## 2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)

---

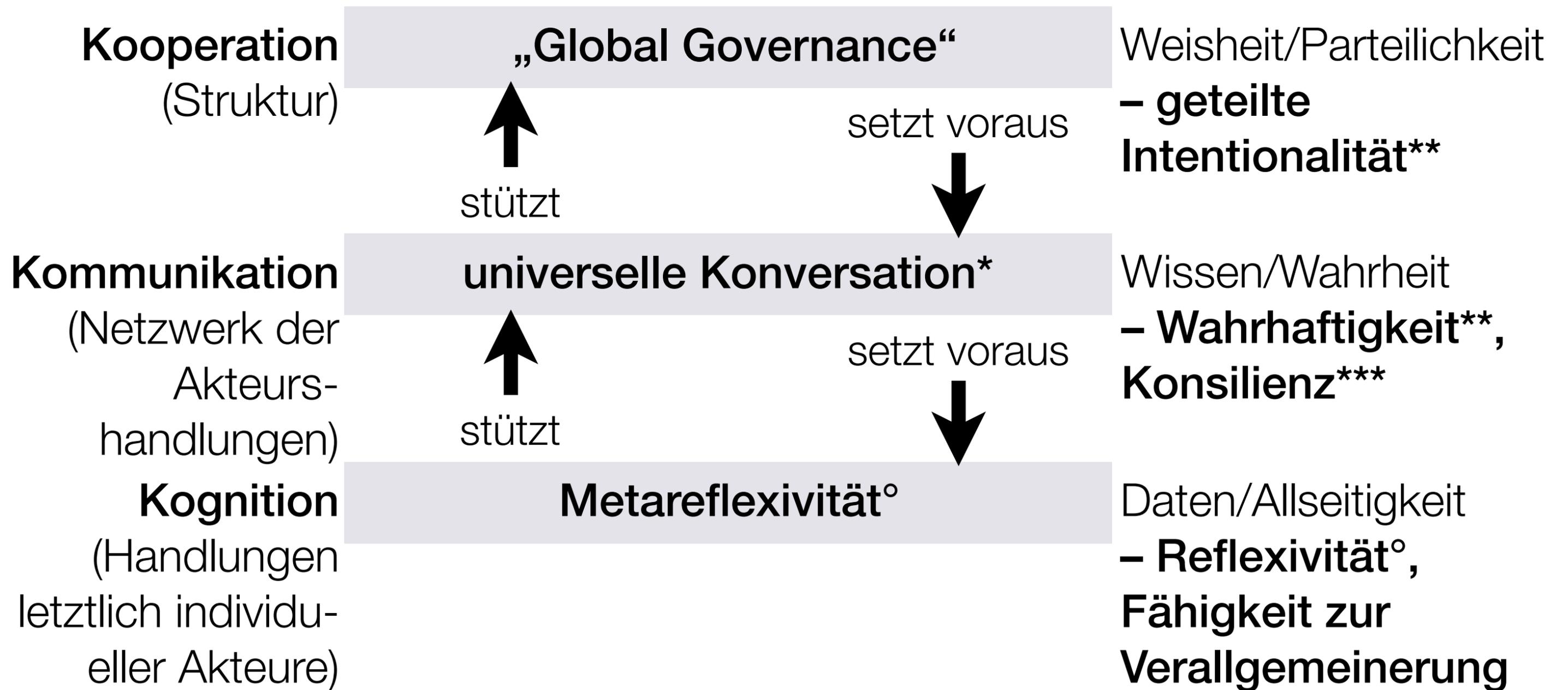


### 3 Triple-C-Modell A: Hierarchie Kognition – Kommunikation – Kooperation



\* Hermann Haken, \*\* Michael Tomasello, \*\*\* Edward O. Wilson, ° Margaret S. Archer

### 3 Triple-C-Modell B: Vor dem dritten Sprung in der Anthroposoziogenese



\* Bernard E. Scott, \*\* Michael Tomasello, \*\*\* Edward O. Wilson, ° Margaret S. Archer

# 4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie

---

# 4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie

---

*Phasen der  
Differenzierung*

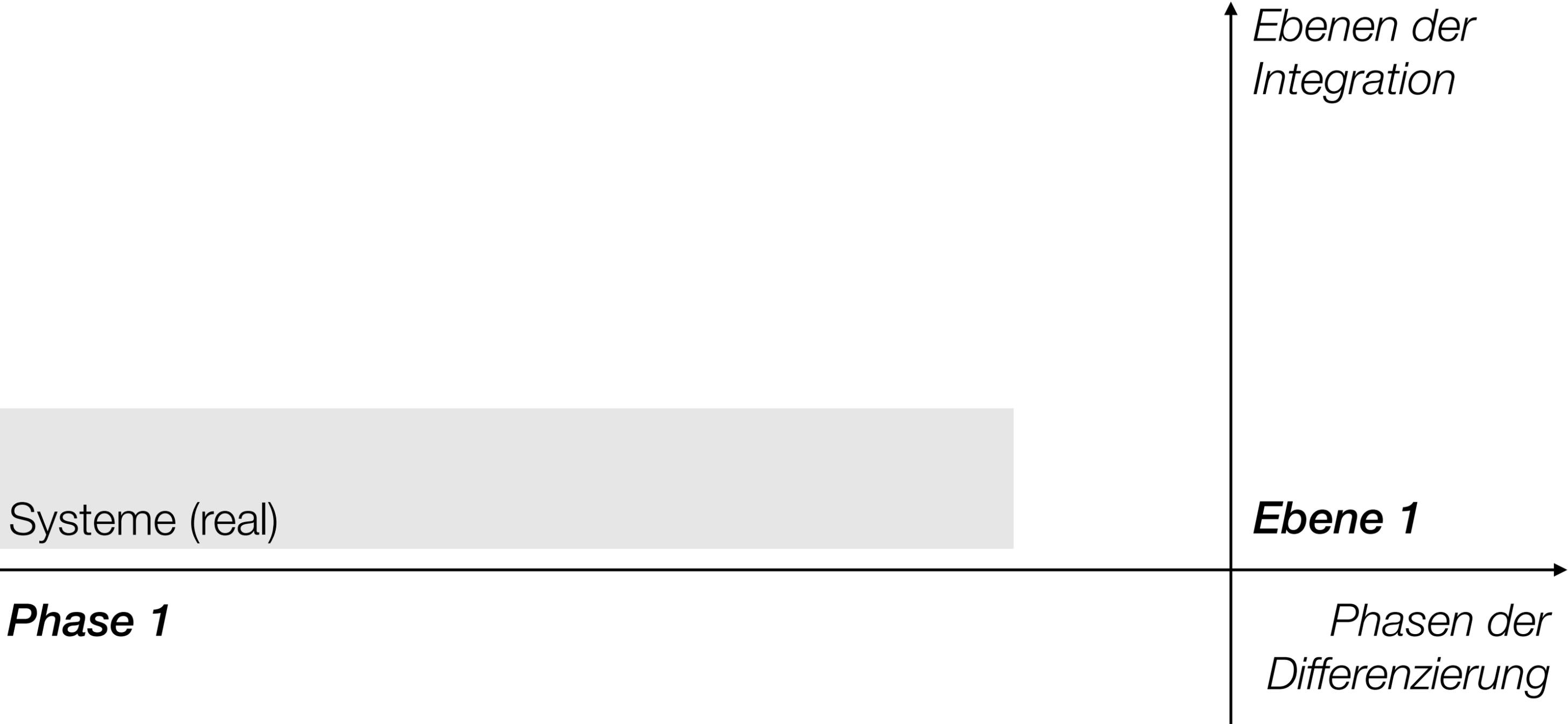
# 4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie

---



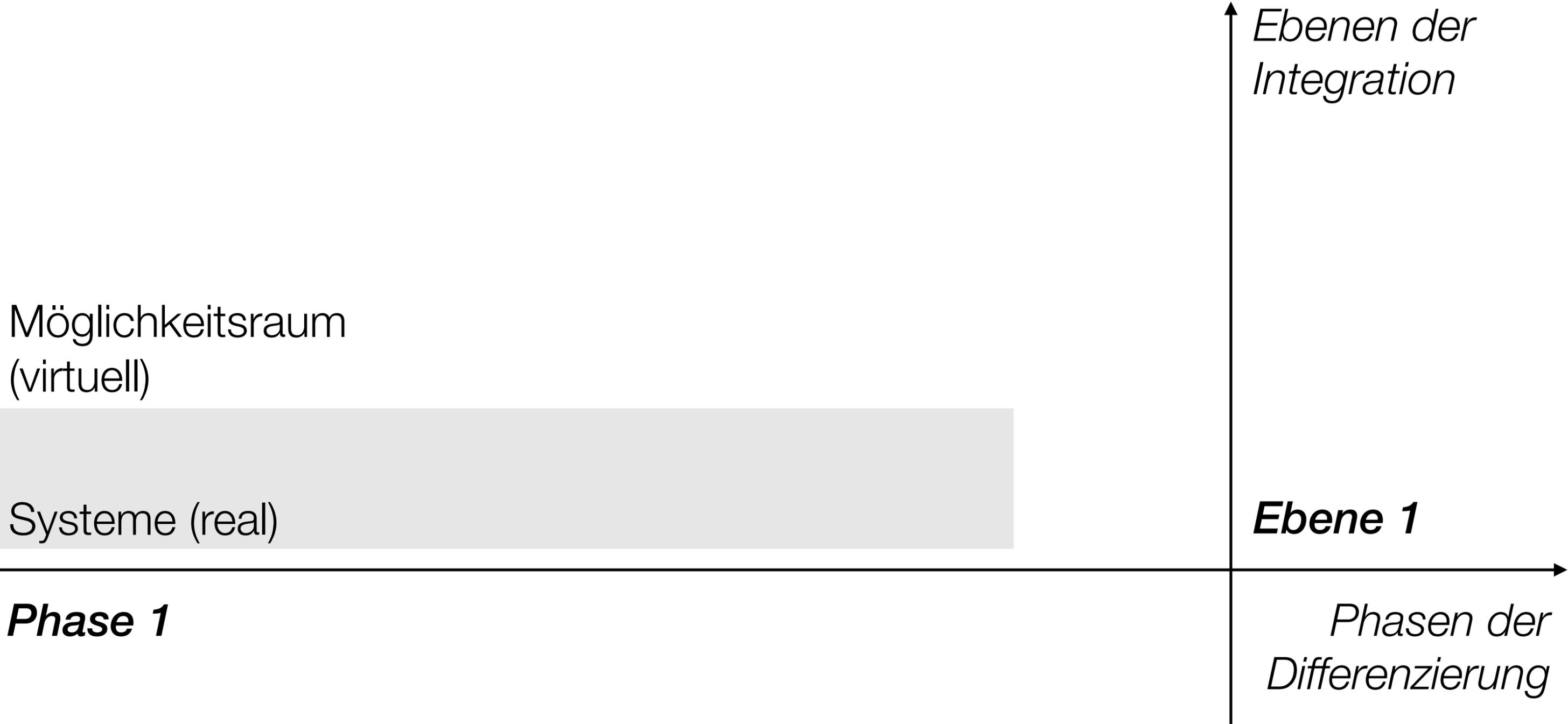
# 4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie

---

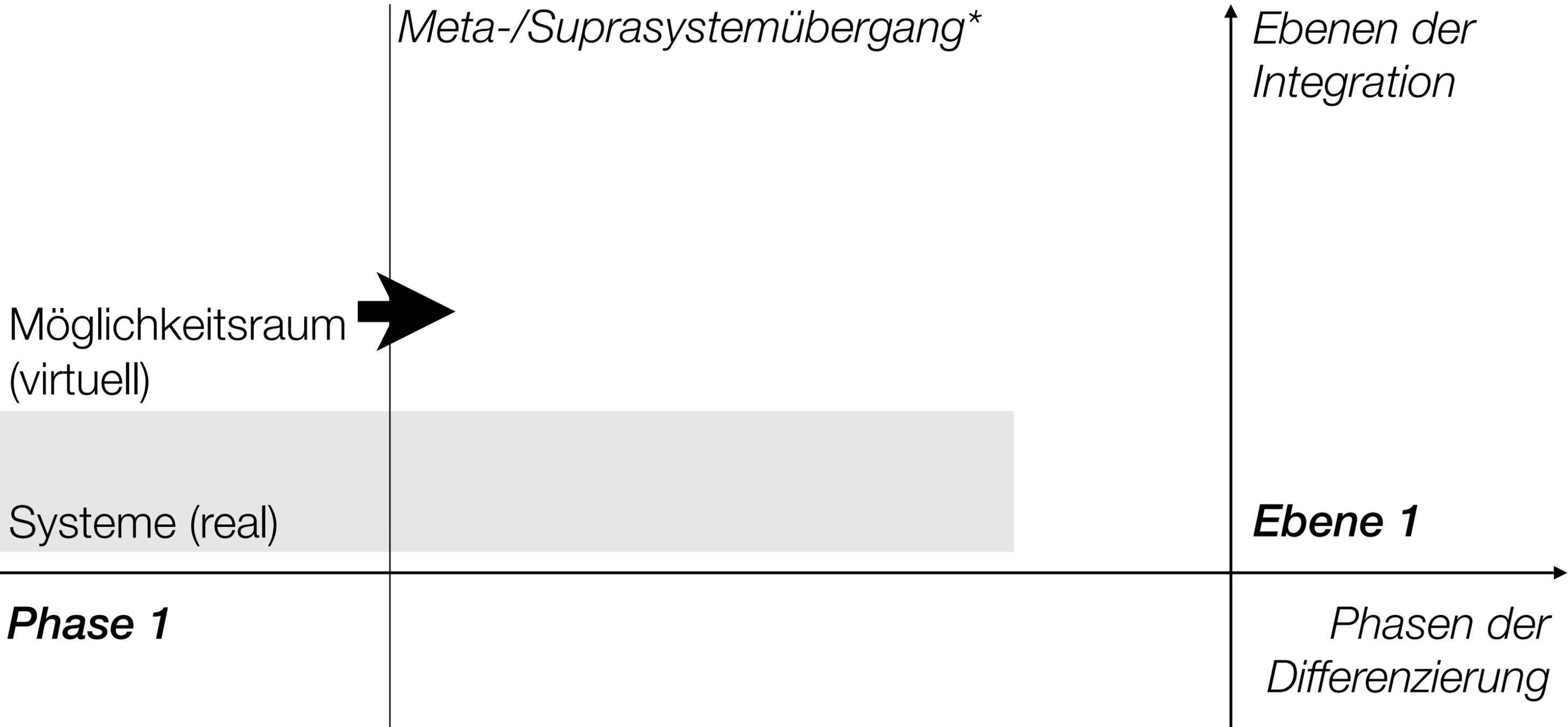


# 4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie

---

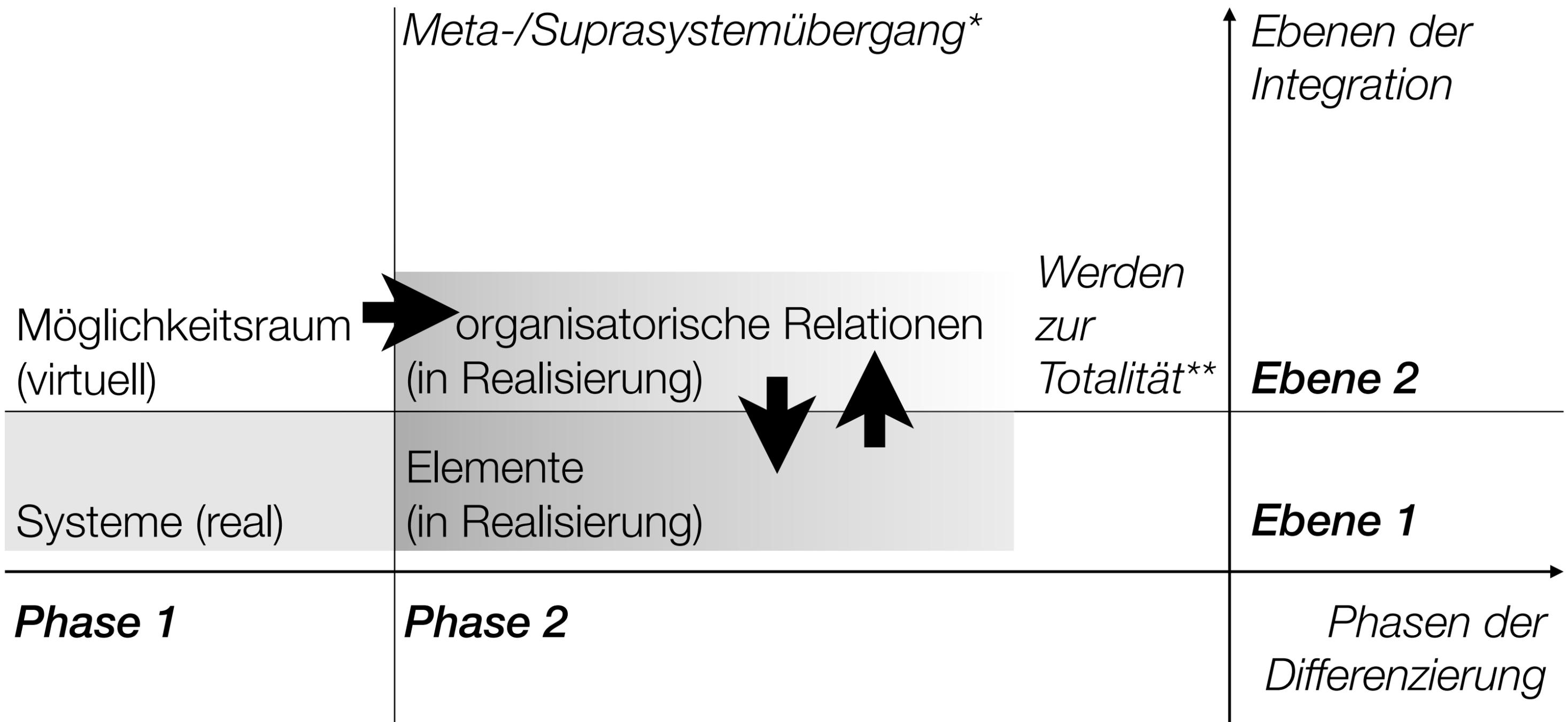


# 4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie



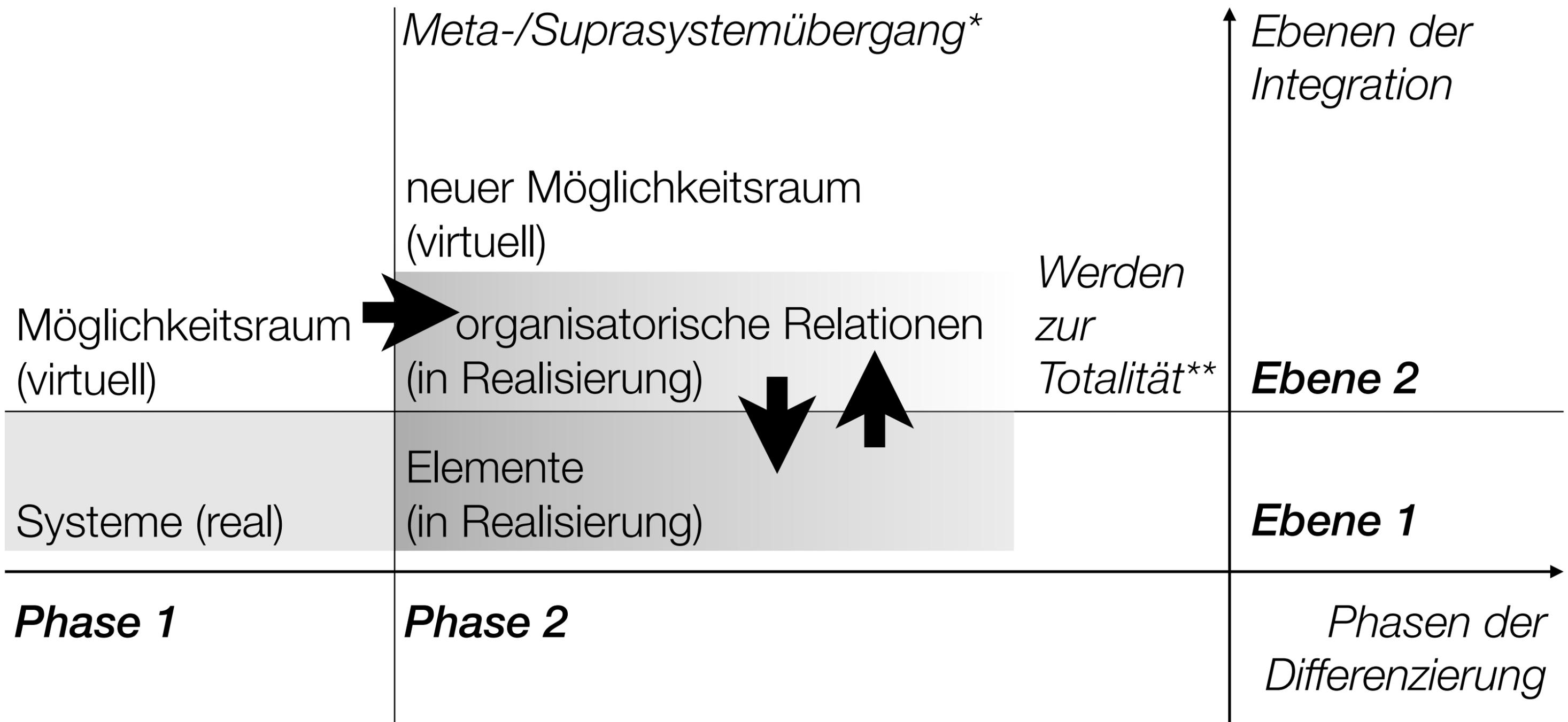
\* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen

# 4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie



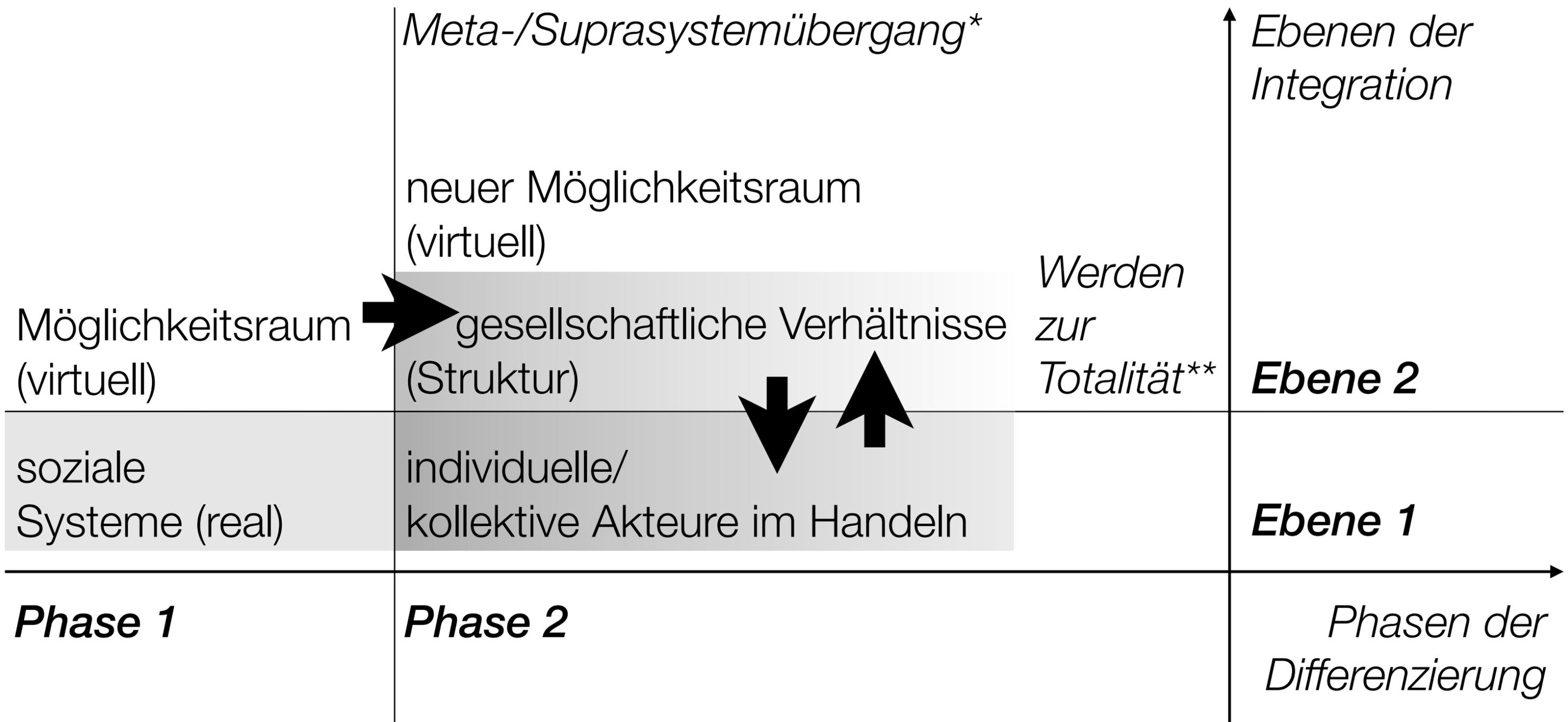
\* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, \*\* Karl Marx

# 4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie



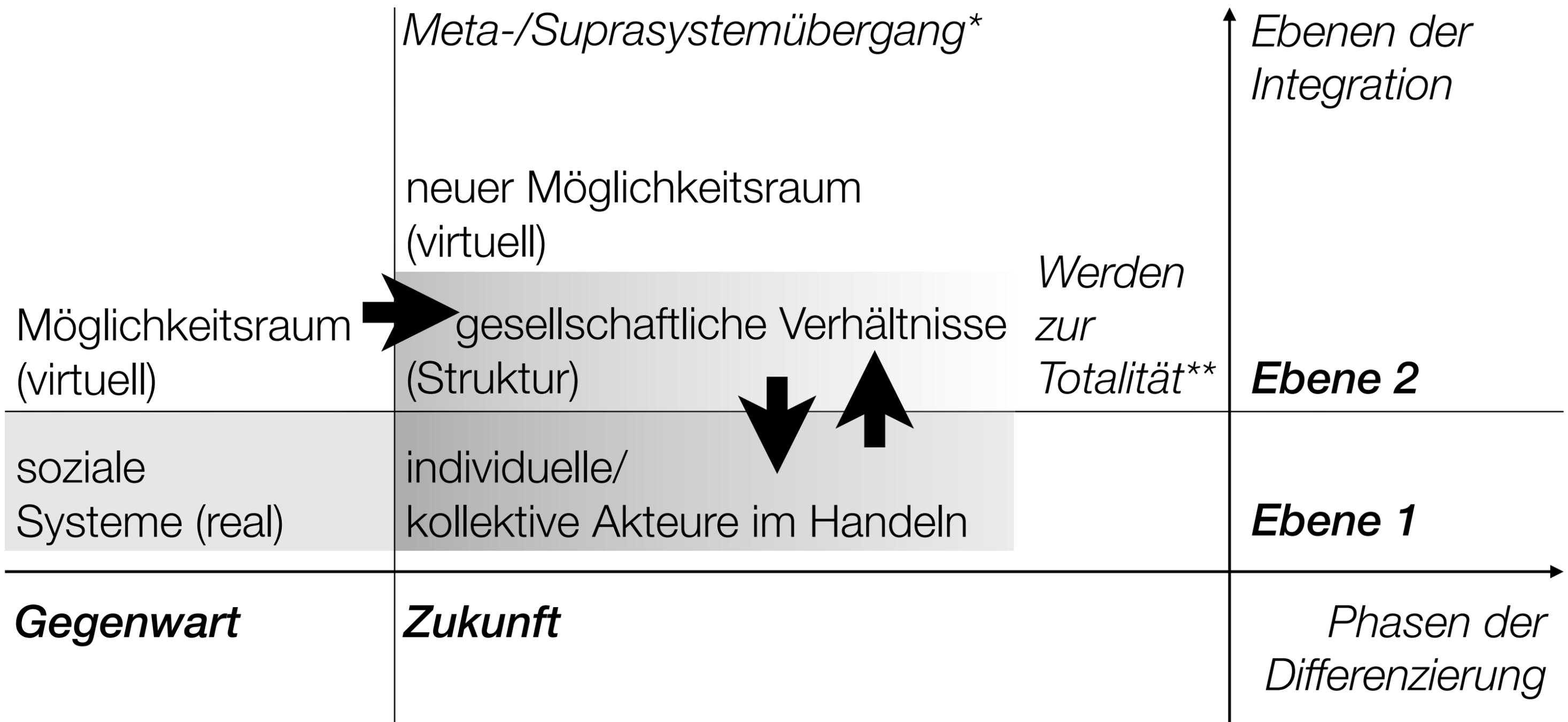
\* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, \*\* Karl Marx

# 4 Transformation B: Stufenmodell einer kritischen Theorie sozialer Systeme



\* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, \*\* Karl Marx

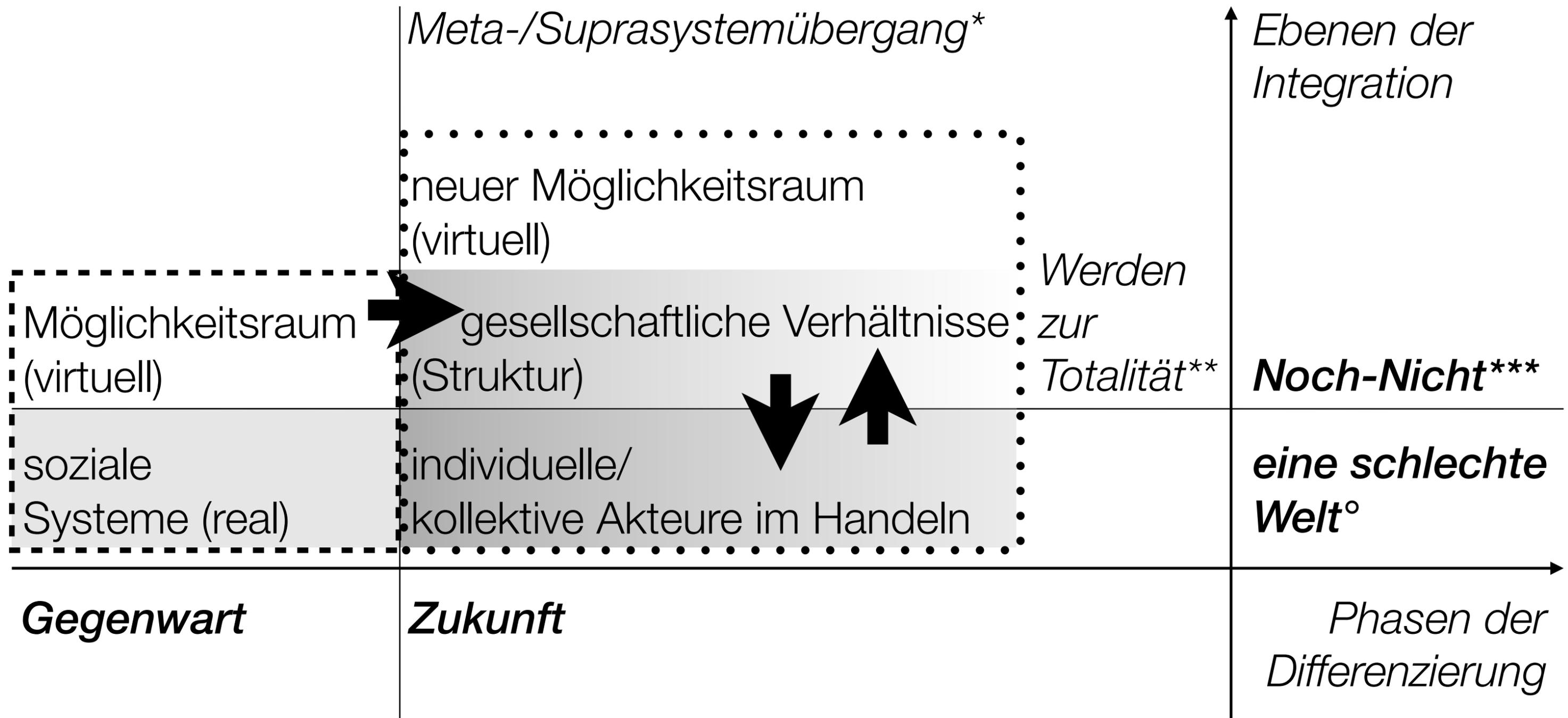
# 4 Transformation B: Stufenmodell einer kritischen Theorie sozialer Systeme



\* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, \*\* Karl Marx

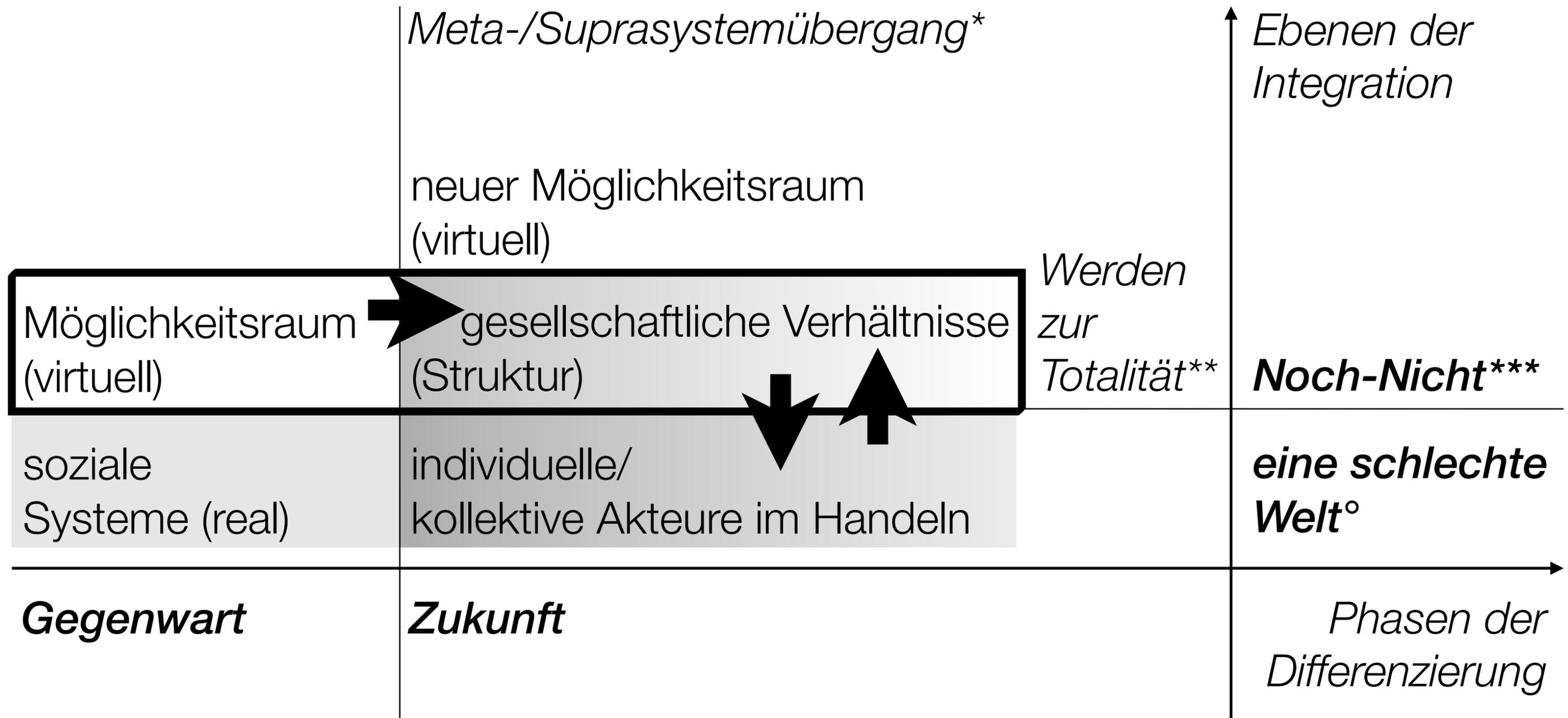


# 4 Transformation B: Stufenmodell einer kritischen Theorie sozialer Systeme



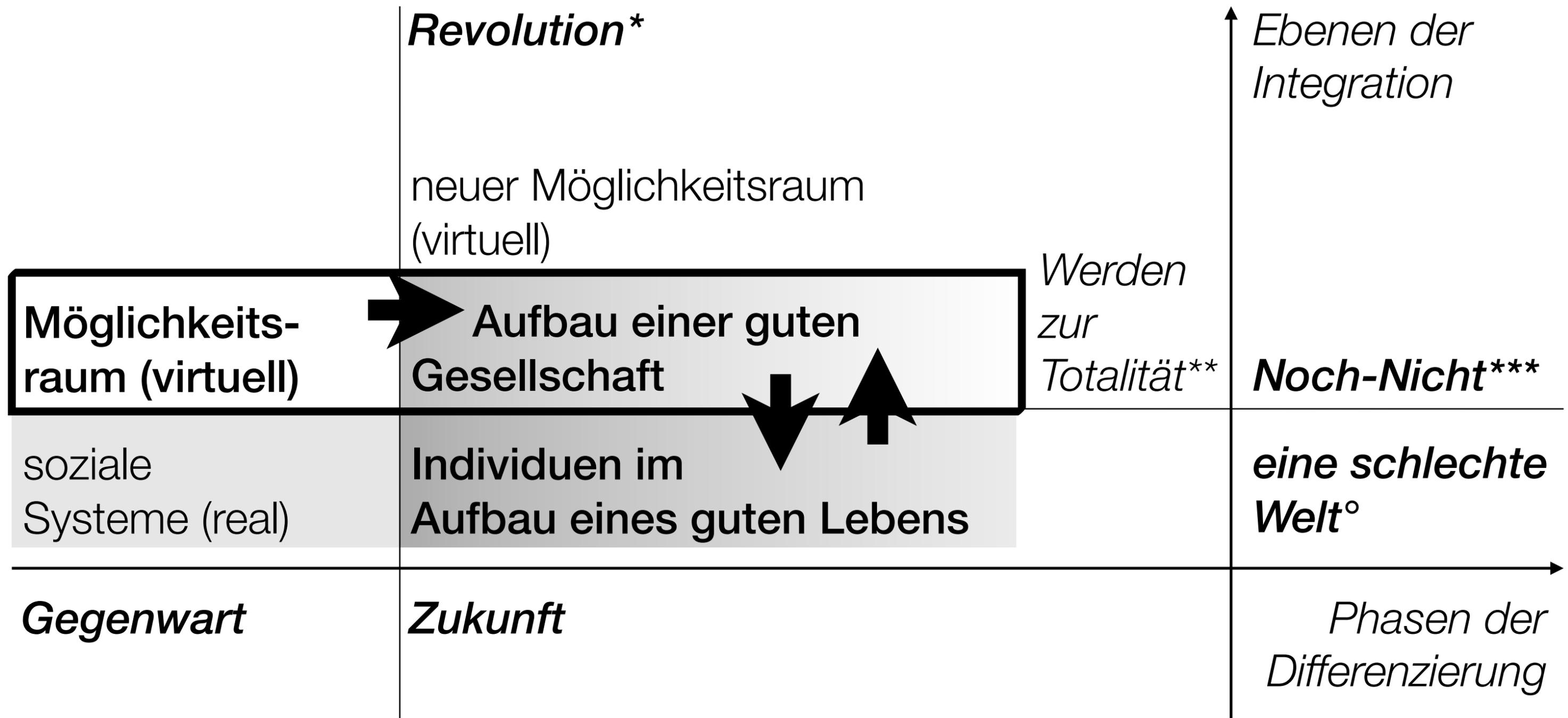
\* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, \*\* Karl Marx

# 4 Transformation B: Stufenmodell einer kritischen Theorie sozialer Systeme



\* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, \*\* Karl Marx, \*\*\* Ernst Bloch, ° Geoffroy de Lagasnerie

# 4 Transformation B: Stufenmodell einer kritischen Theorie sozialer Systeme



\* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, \*\* Karl Marx, \*\*\* Ernst Bloch, ° Geoffroy de Lagasnerie

## 4 Transformation C: Grundtypen gesellschaftlicher Verhältnisse

	<b>Einheit und Differenz</b>	
<b>Antagonismus (Uniformität)</b>	<b>Absolutheitsanspruch (<i>contradictoria</i>*):</b> Konflikt widersprüchlicher Positionen ( <i>tertium non datur</i> )	<b>Negation</b> der Differenzen
		<b>Imposition</b> einer Differenz
<b>Agonismus** (Diversität)</b>	<b>Relativismus (<i>compossibilia</i>***):</b> Koexistenz gleich gültiger Positionen ( <i>quod libet</i> )	<b>Juxtaposition</b> aller Differenzen
<b>Synergismus (Einheit durch Vielfalt)</b>	<b>Integration (<i>coincidentia oppositorum</i>°/ <i>contraria sunt complementa</i>°°):</b> Konvivialität ergänzender Positionen ( <i>ex omnibus partibus relucet totum</i> °)	<b>Komposition</b> der Einheit aus abgestimmten Differenzen

\* Aristoteles, \*\* Chantal Mouffe et al., \*\*\* Gottfried Wilhelm Leibniz, ° Nikolaus von Kues, °° Niels Bohr

## 5 Das Denken des Dritten A: „Discordant Pluralism“ (Wendy Gregory)

---

<Complementarism> means that <different perspectives and systems methodologies should be used in a complementary way to highlight and address different aspects of organizations, their issues and problems> (Jackson). However, it does not mean that anything goes. <Discordant pluralism> means to accept <a need for debate about what are ‘good’ arguments and what are not, and for discussion about how we can choose between different positions that are conflicting> (Gregory). The question of different perspectives is framed <in a way that recognizes the legitimacies of each position> involved. It <is **a third perspective** through which the legitimacies of each value system can be brought together in a critically systemic discourse> and such a constellation <may legitimately **eliminate elements of otherness that have been identified as illegitimate**> (Gregory). (Hervorhebungen W.H.)

– *M. Jackson: Systems Thinking. 2003; W. Gregory: Dealing with Diversity. 1996* –

## 5 Das Denken des Dritten B:

### „Denken durch das System“ (Geoffroy de Lagasnerie) I

---

<Dem „**Denken des einzelnen Gegenstands**“ ist das entgegenzuhalten, was „**ein Denken durch das System**“ heißen soll [...].>

<Das auf den einzelnen Gegenstand gerichtete Denken zeugt von einer **unethischen Entscheidung für das Mitmachen.**> (Hervorhebung W.H.)

## 5 Das Denken des Dritten B:

### „Denken durch das System“ (Geoffroy de Lagasnerie) II

---

<[...] dass die Mängel dieses Denkens nie durch den Rückgriff auf eine Figur zu beheben sind, die mitunter das „Aufsteigen zum Allgemeinen“ genannt wird, denn **die Konstruktion der Totalität muss die Untersuchung anleiten und ihr Ausgangspunkt sein [...], nicht ihr Endpunkt. Das Allgemeine geht dem punktuellen Besonderen voraus. Die Totalität ist überall und kann gleichwohl nicht aus verstreuten Einzelfakten abgeleitet werden.** Ohne ein System im Kopf entgehen einem [...] wichtige Elemente – [...] **ihre Bedeutung [tritt] nur im Licht der allgemeinen Struktur [zutage], deren Bestandteil sie sind [...].>**

(Hervorhebungen W.H.)

– *G. de Lagasnerie: Denken in einer schlechten Welt. 2018* –