

Zur Konzeptualisierung von Wahrheit aus der Sicht der Praxio-Onto-Epistemologie

Wolfgang Hofkirchner
Unified Theory of Information Research Group, Vienna

Tagung, Institut für Design Science
5.10.2018, Wittenberg

Inhalt

1 Perspektivismus

2 Praxio-Onto-Epistemologie

3 Triple-C-Modell

3A Hierarchie Kognition – Kommunikation – Kooperation

3B Vor dem dritten Sprung in der Anthroposoziogenese

4 Transformation

4A Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie

4B Stufenmodell einer kritischen Theorie sozialer Systeme

4C Grundtypen gesellschaftlicher Verhältnisse

5 Das Denken des Dritten

5A „Discordant Pluralism“ (Wendy Gregory)

5B „Denken durch das System“ (Geoffroy de Lagasnerie)

1 Perspektivismus

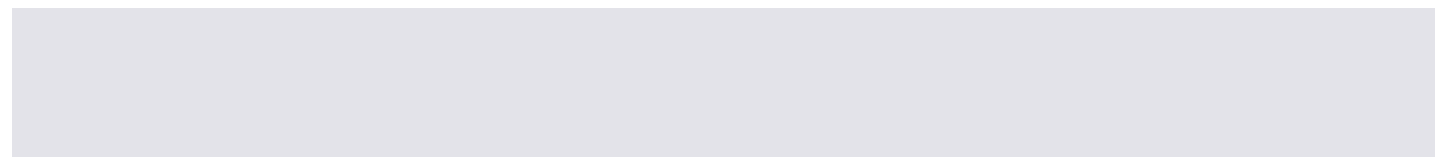
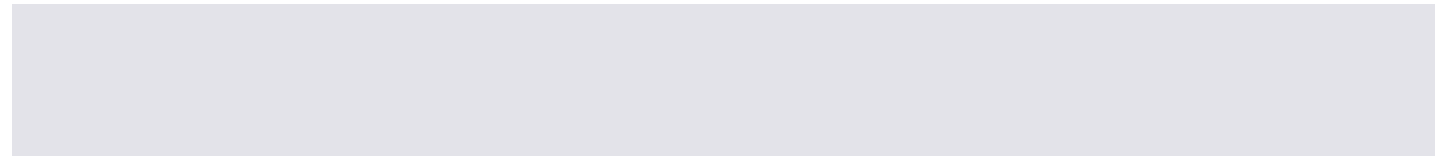
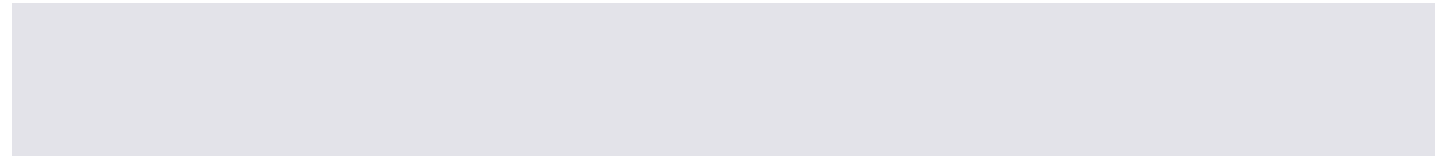
<It seems that the viewpoint that I have called perspectivism goes a long way in understanding the dignity as well as the limitations of science. Science is not a mere accumulation and catalogue of facts. It is **a conceptual order we bring into facts.**> (Hervorhebung W.H.)

„De-anthropomorphisation“:

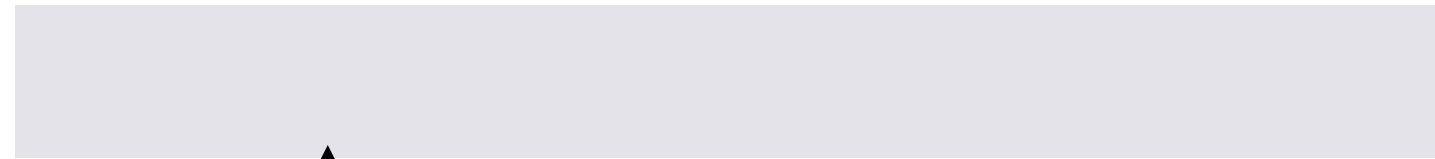
<In this way, there is a uniformity or **isomorphy**, of laws **in different fields**. One of the roots of this isomorphy is obviously that the number of conceptual schemes or models we possess is not infinite but rather limited, so that **similar schemes will appear** in quite different fields.> (Hervorhebungen W.H.)

– *L. v. Bertalanffy: Philosophy of Science in Scientific Education. The Scientific Monthly, November 1953* –

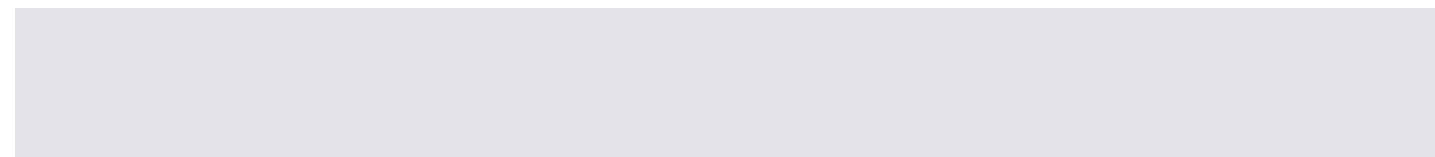
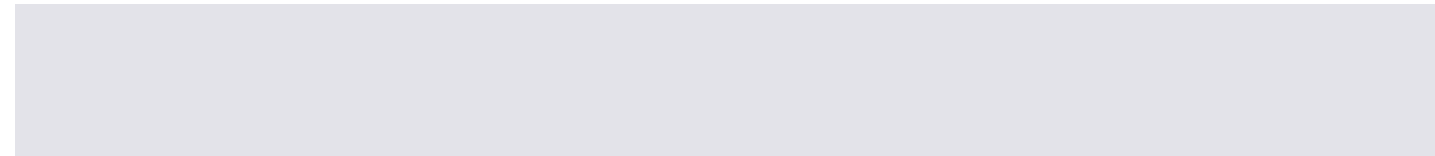
2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)



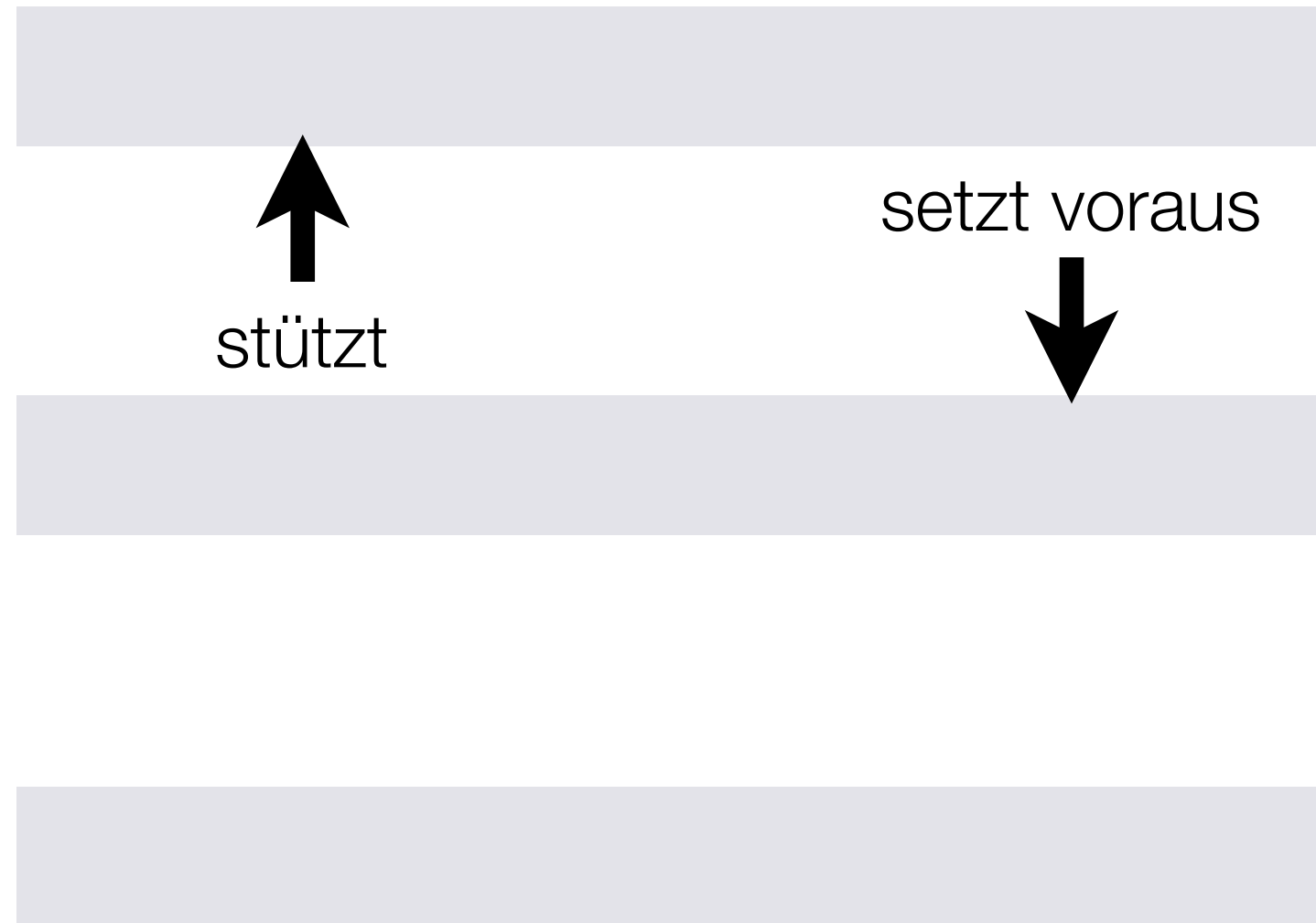
2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)



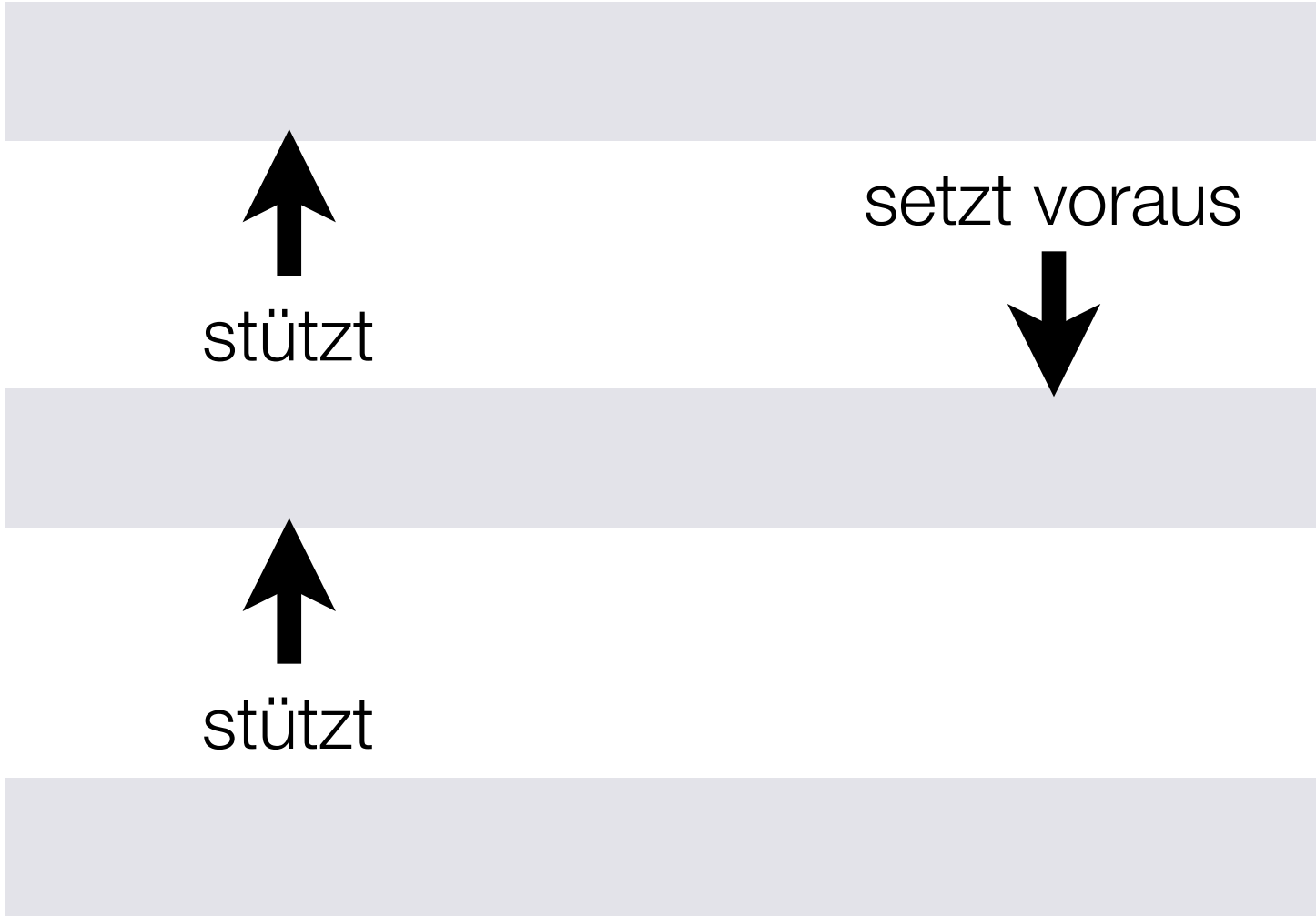
stützt



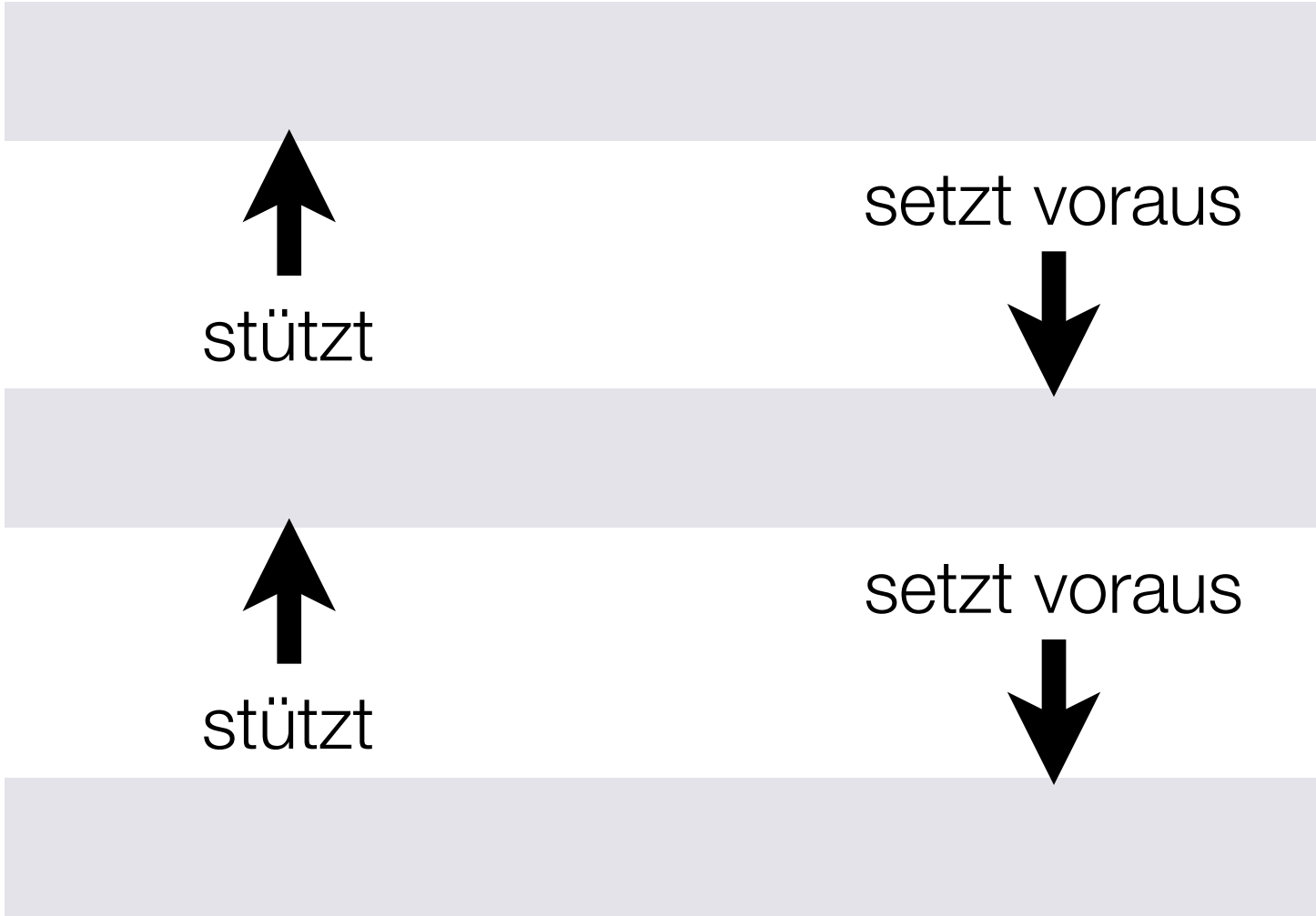
2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)



2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)



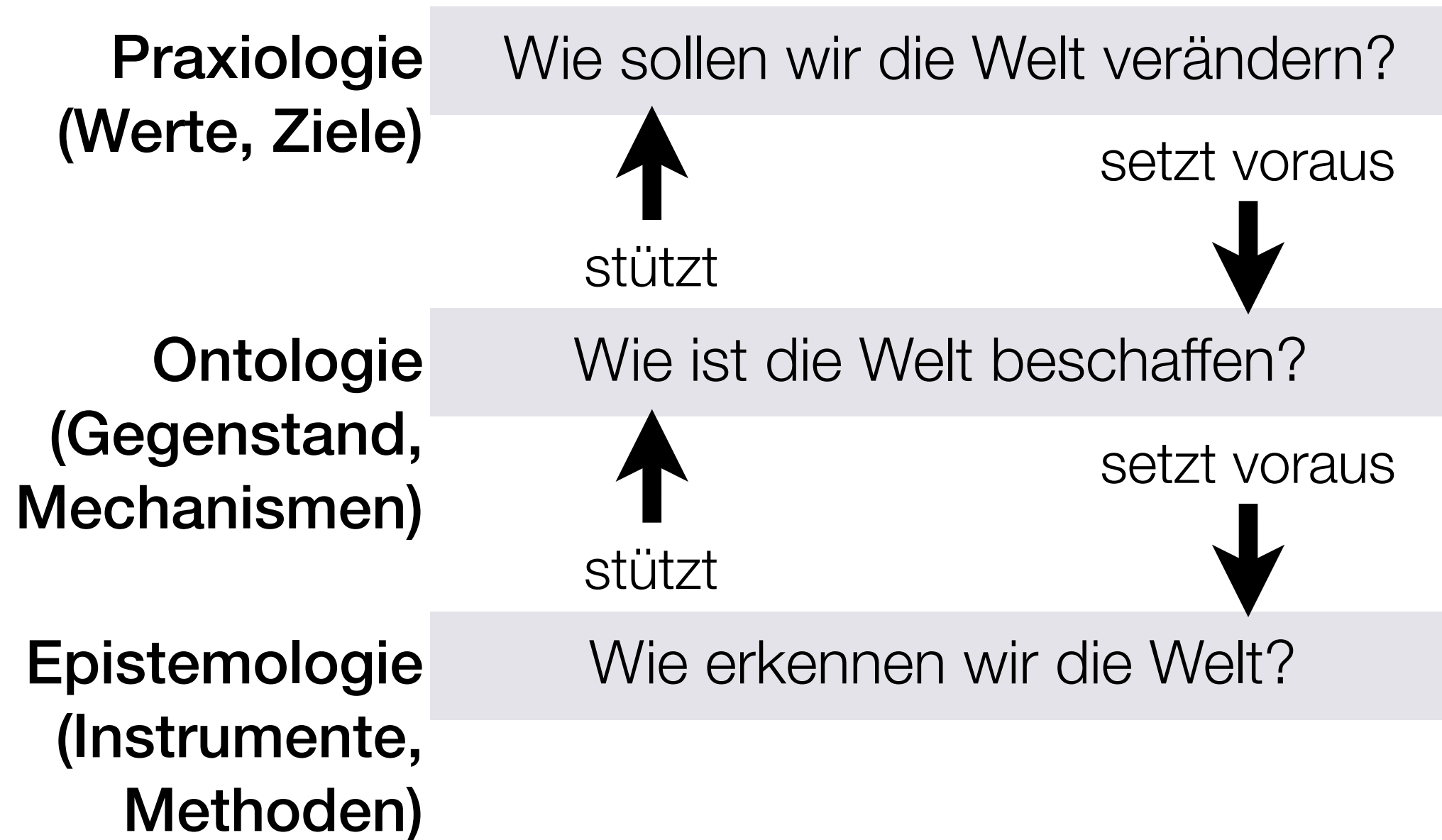
2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)



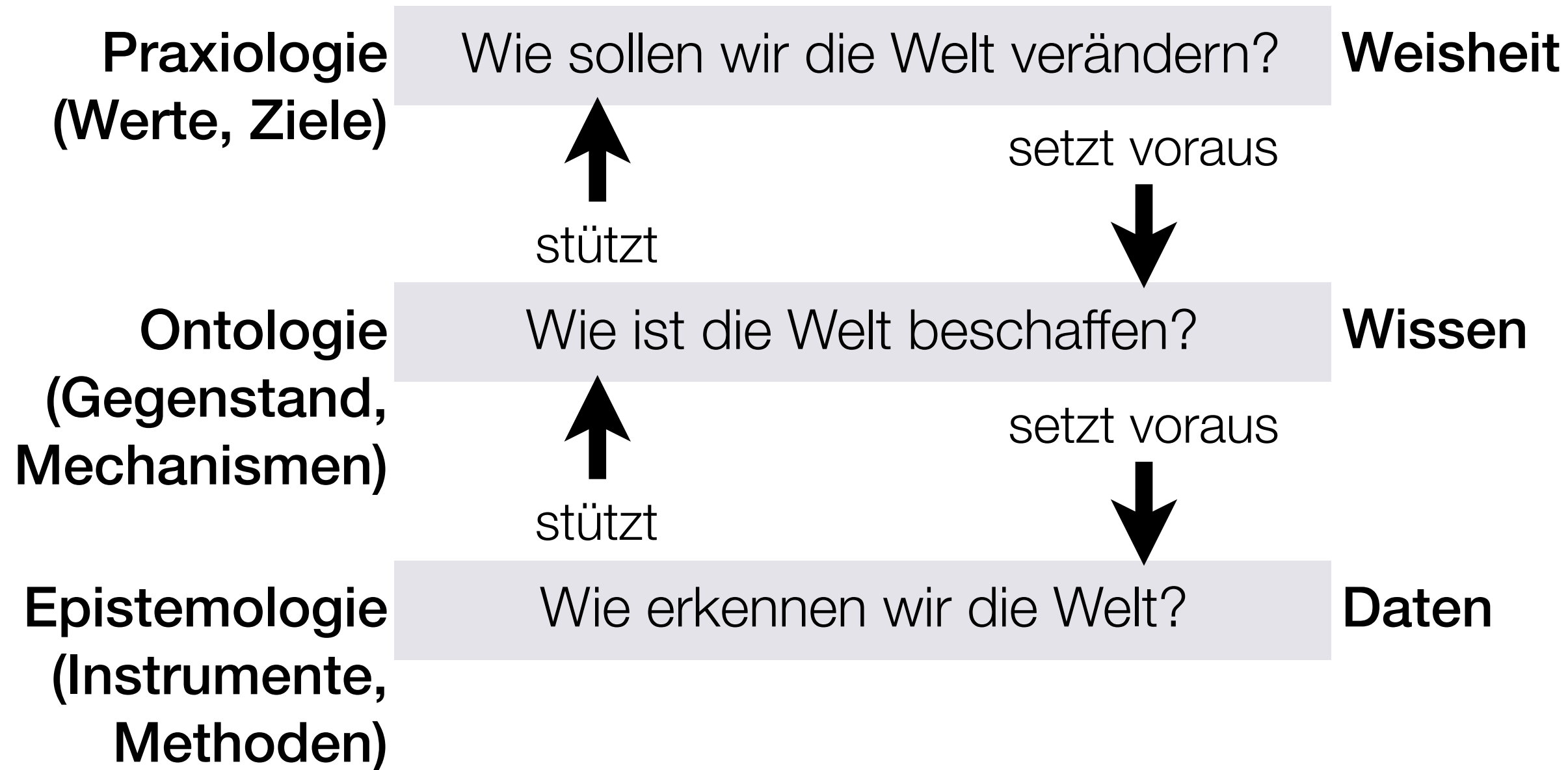
2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)



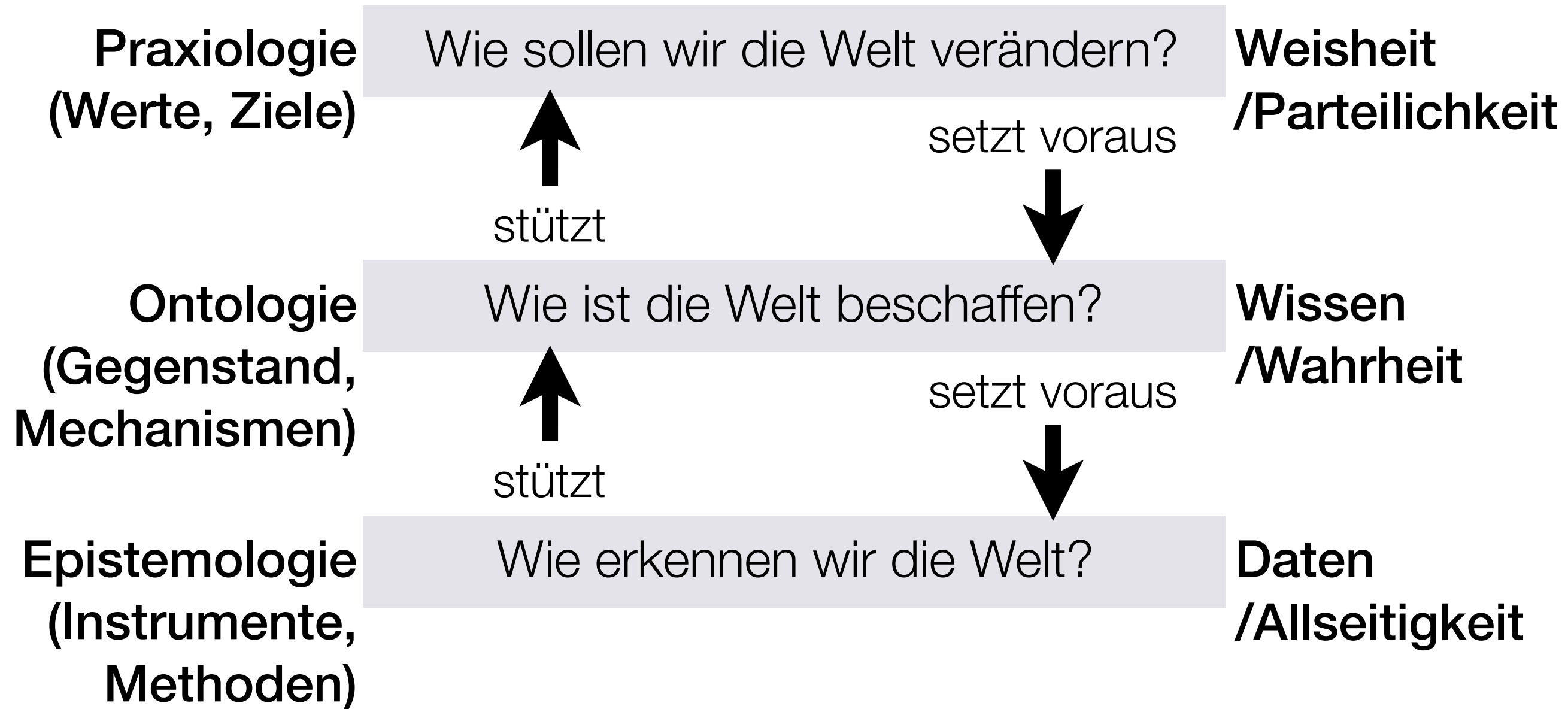
2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)



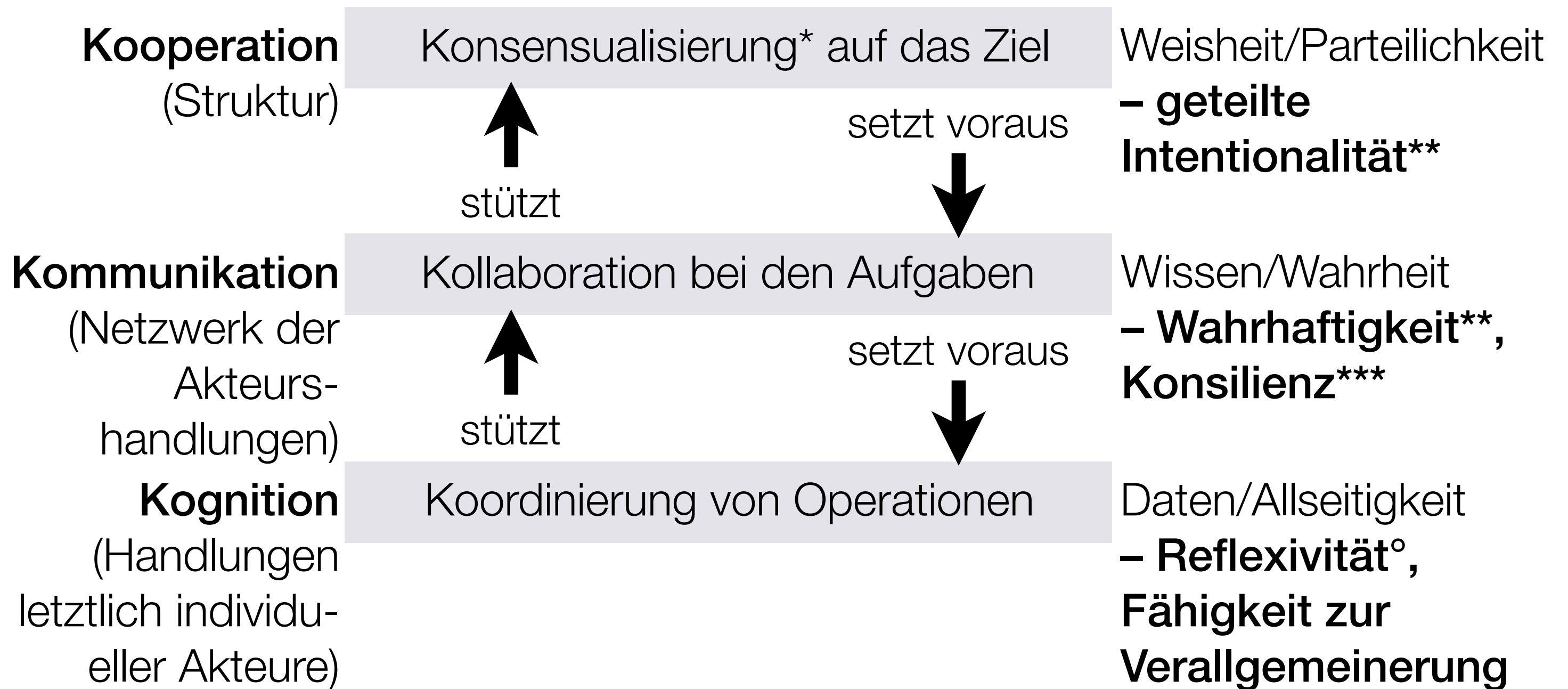
2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)



2 Praxio-Onto-Epistemologie (POE)

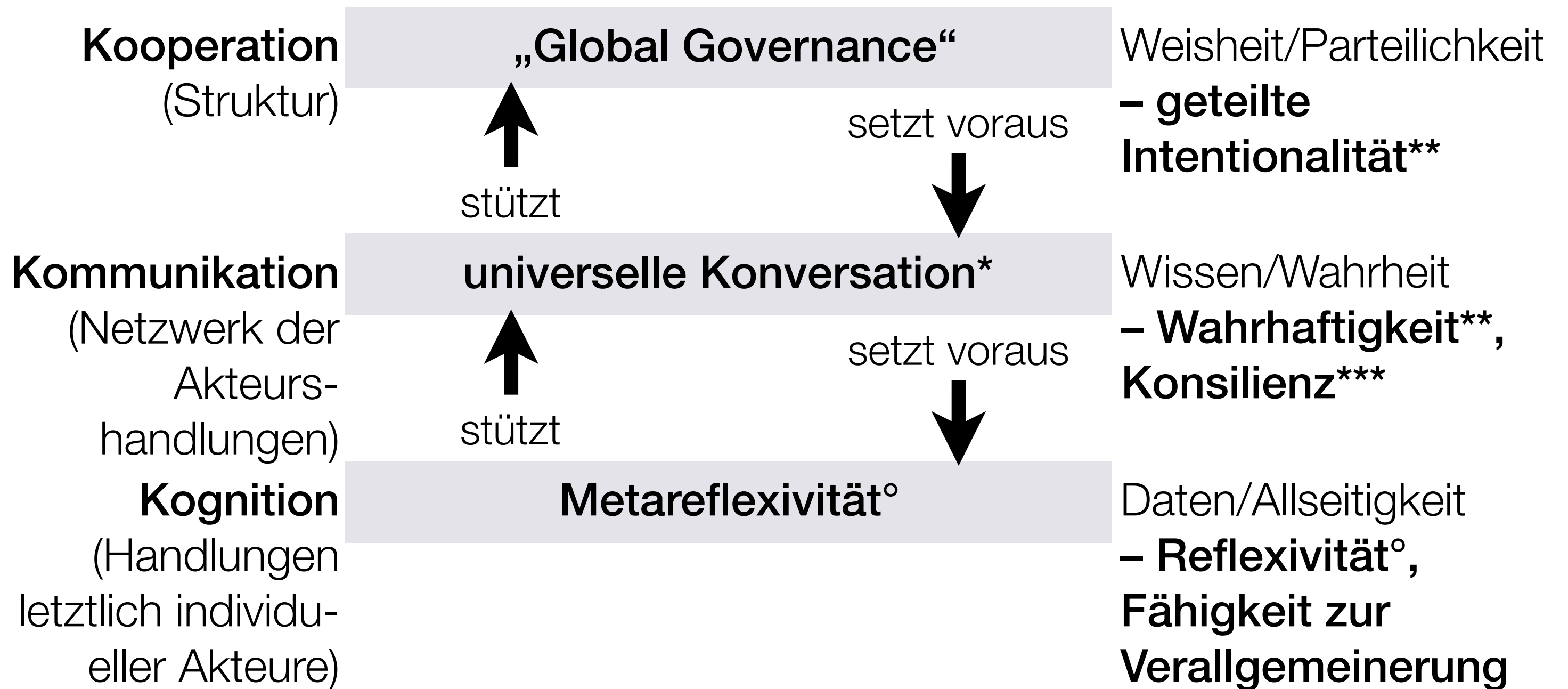


3 Triple-C-Modell A: Hierarchie Kognition – Kommunikation – Kooperation



* Hermann Haken, ** Michael Tomasello, *** Edward O. Wilson, ° Margaret S. Archer

3 Triple-C-Modell B: Vor dem dritten Sprung in der Anthroposozio-genese



* Bernard E. Scott, ** Michael Tomasello, *** Edward O. Wilson, ° Margaret S. Archer

4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie

4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie



*Phasen der
Differenzierung*

4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie



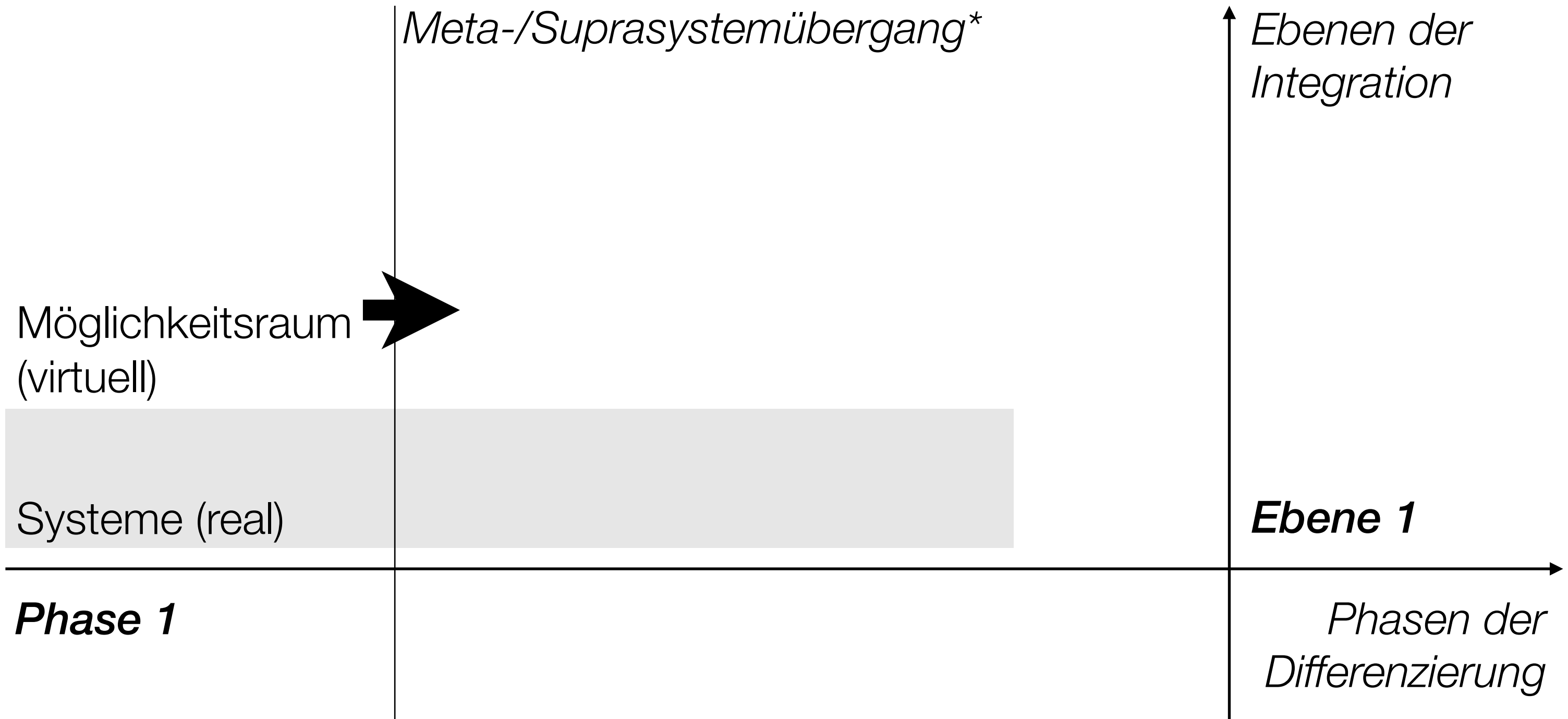
4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie



4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie

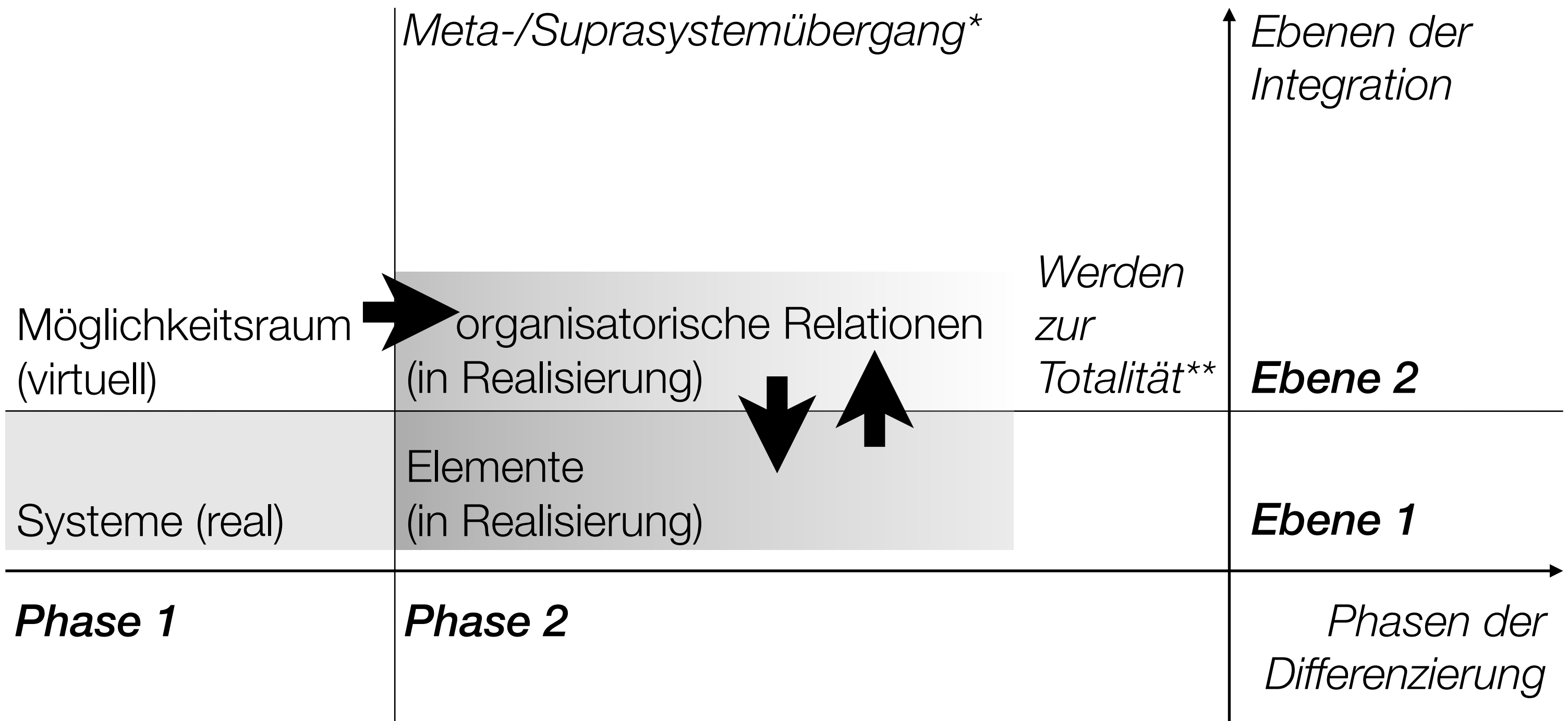


4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie



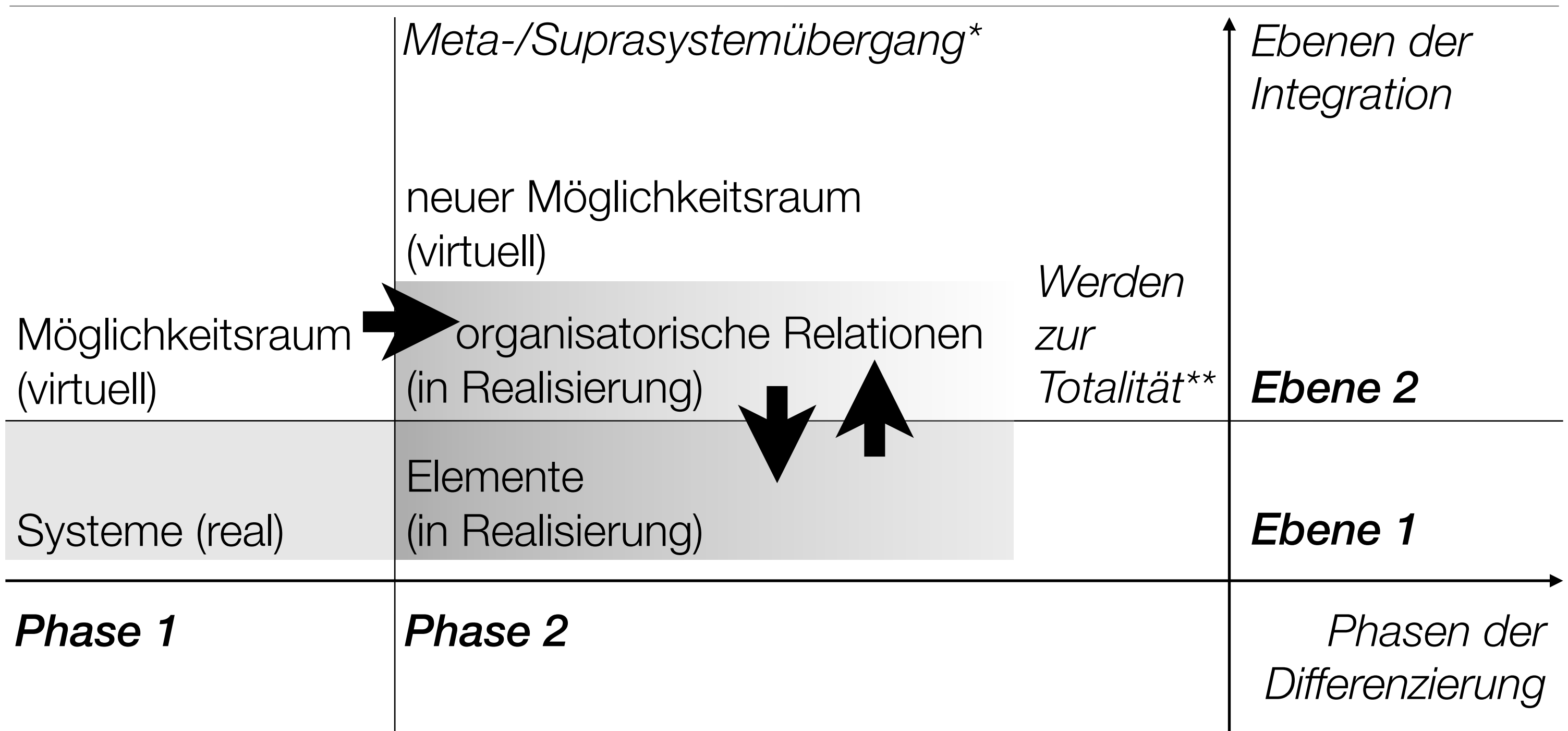
* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen

4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie



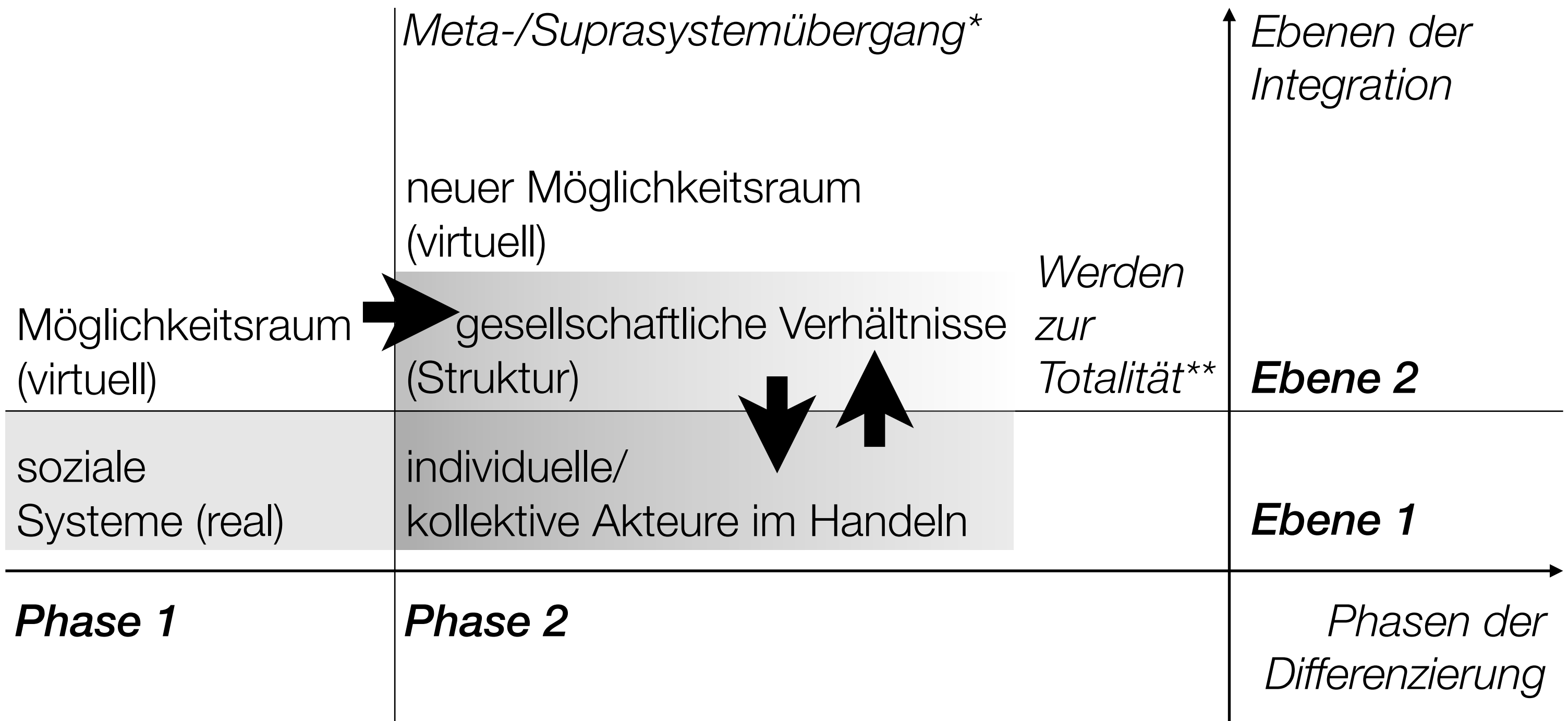
* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, ** Karl Marx

4 Transformation A: Stufenmodell der Evolutionären Systemtheorie



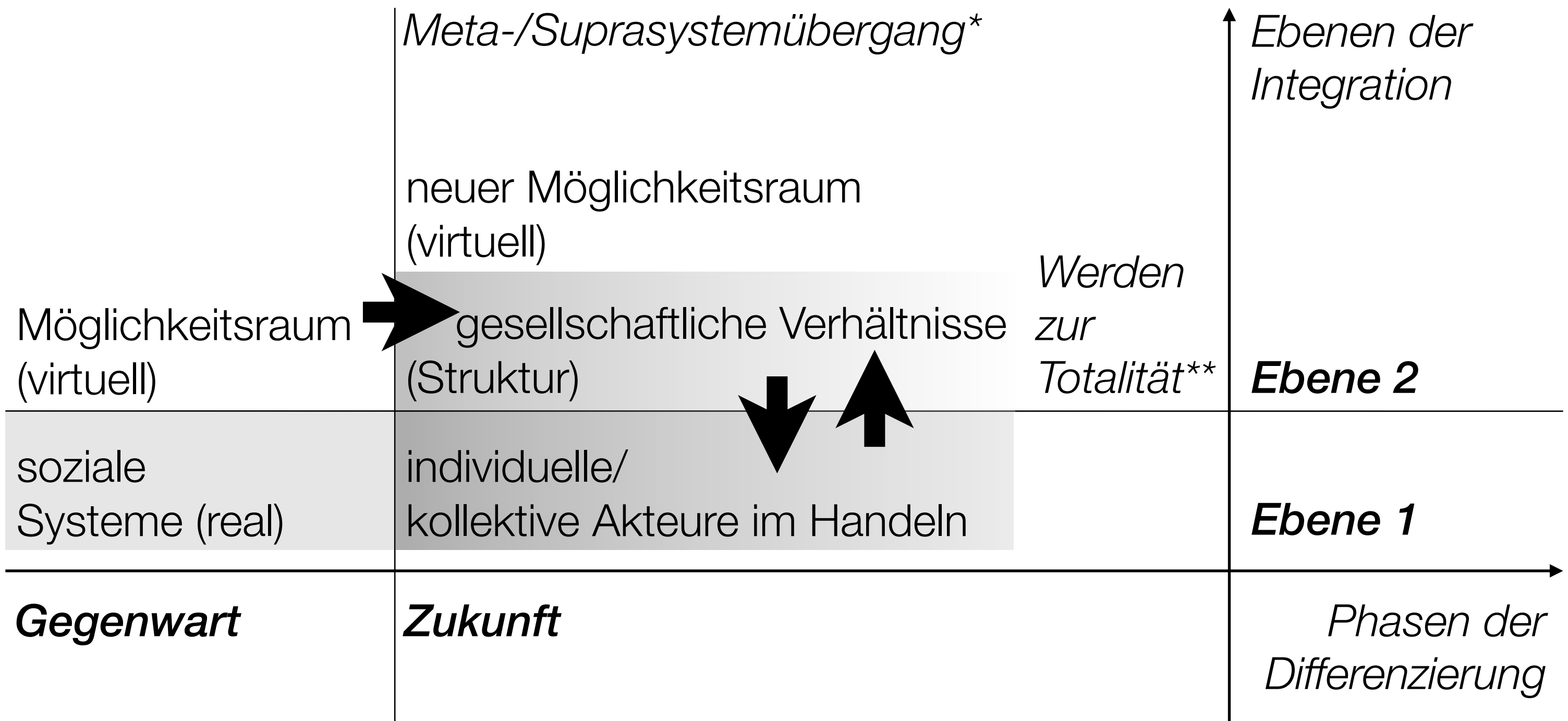
* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, ** Karl Marx

4 Transformation B: Stufenmodell einer kritischen Theorie sozialer Systeme



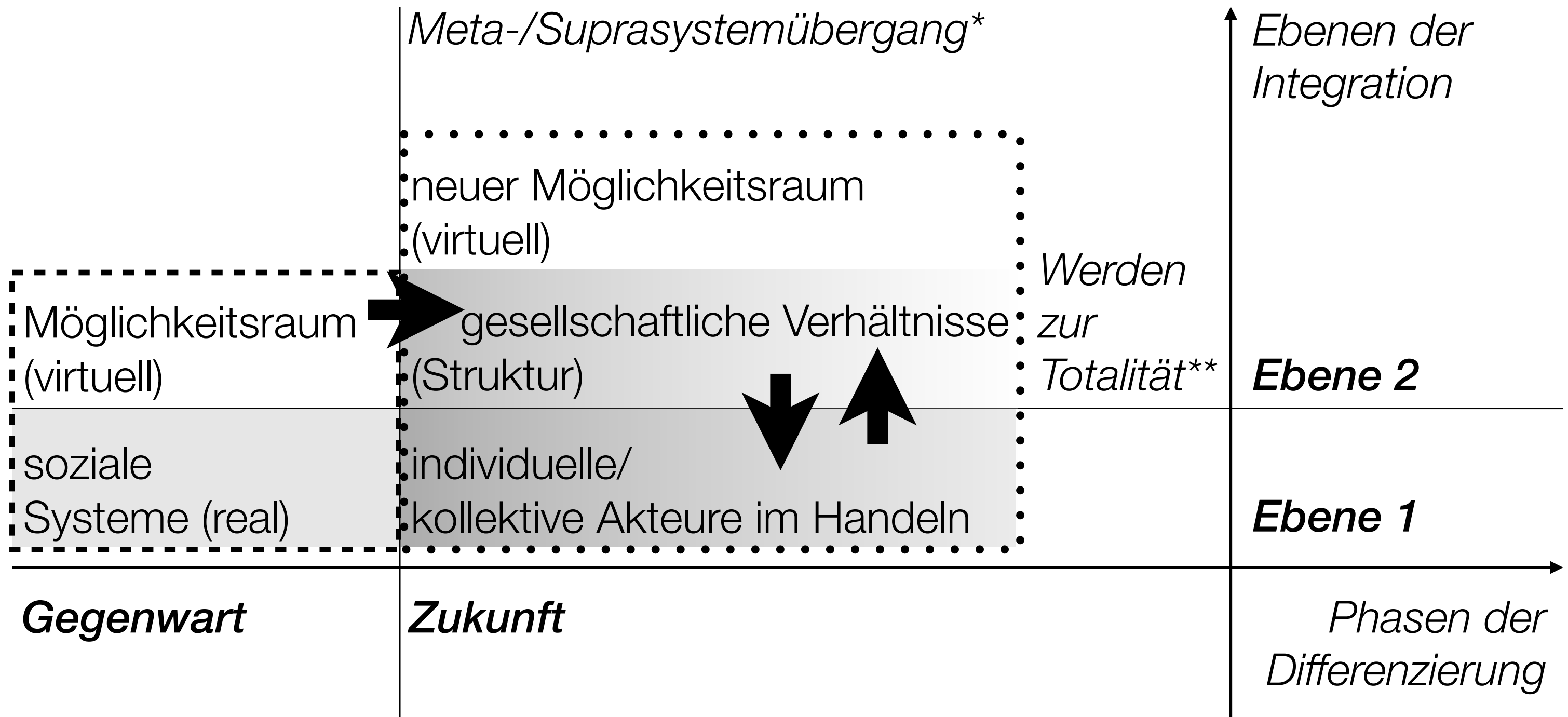
* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, ** Karl Marx

4 Transformation B: Stufenmodell einer kritischen Theorie sozialer Systeme



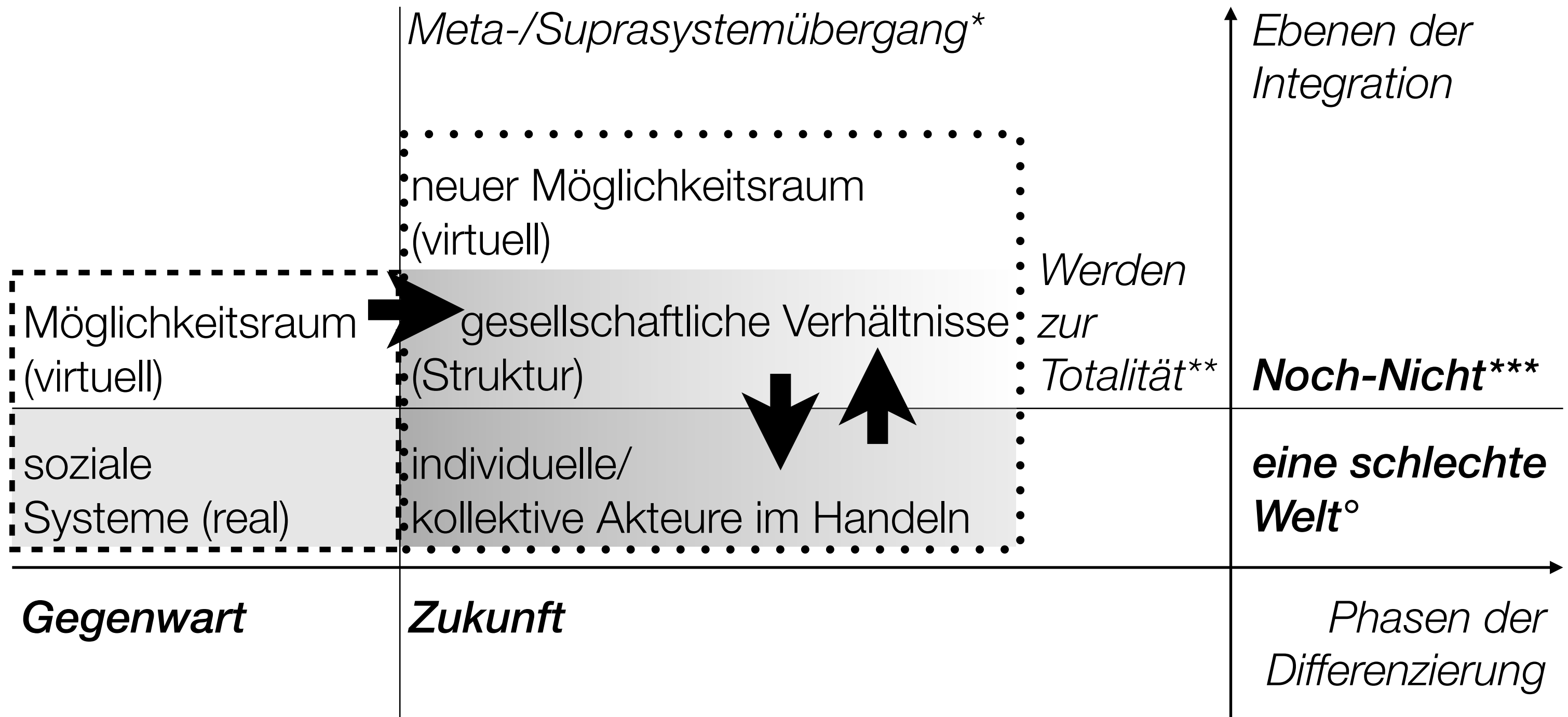
* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, ** Karl Marx

4 Transformation B: Stufenmodell einer kritischen Theorie sozialer Systeme



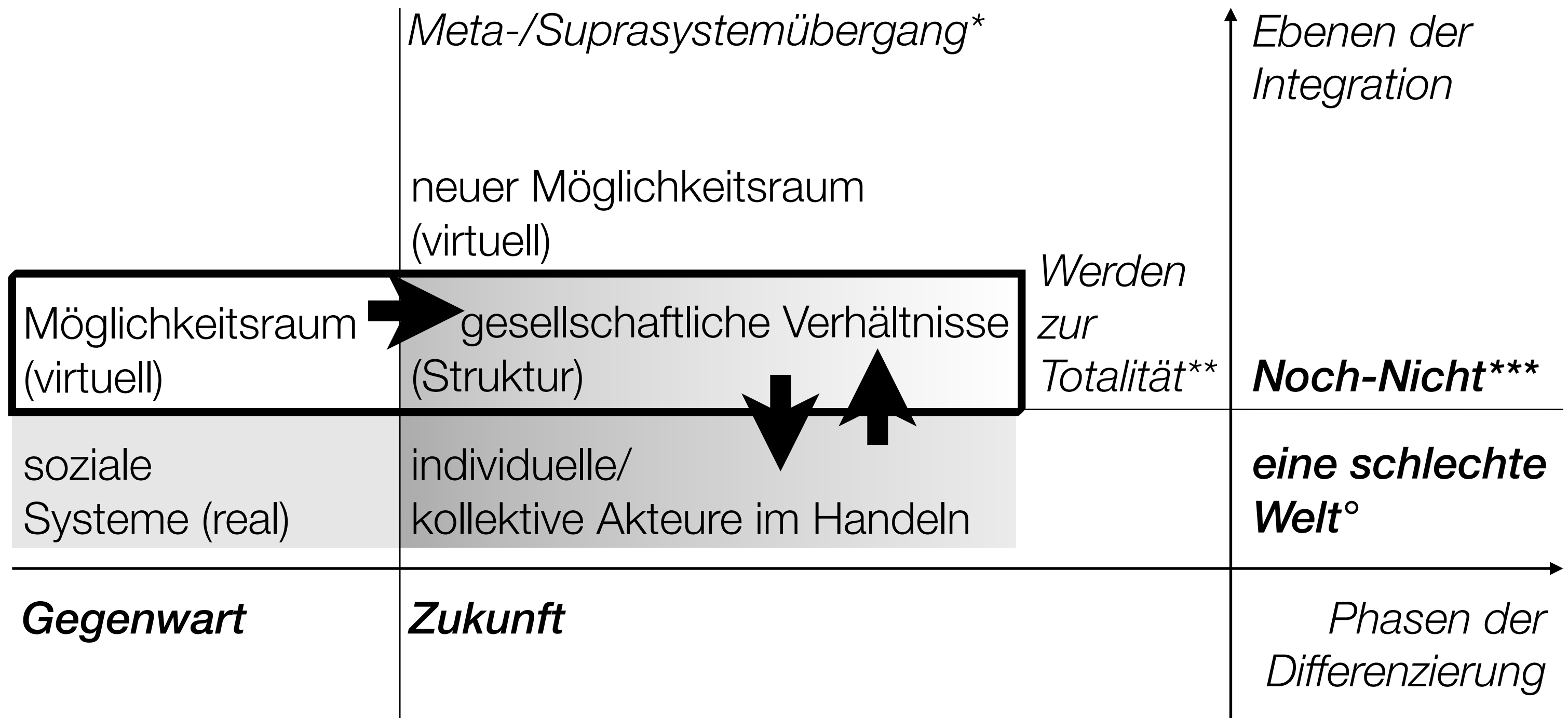
* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, ** Karl Marx

4 Transformation B: Stufenmodell einer kritischen Theorie sozialer Systeme



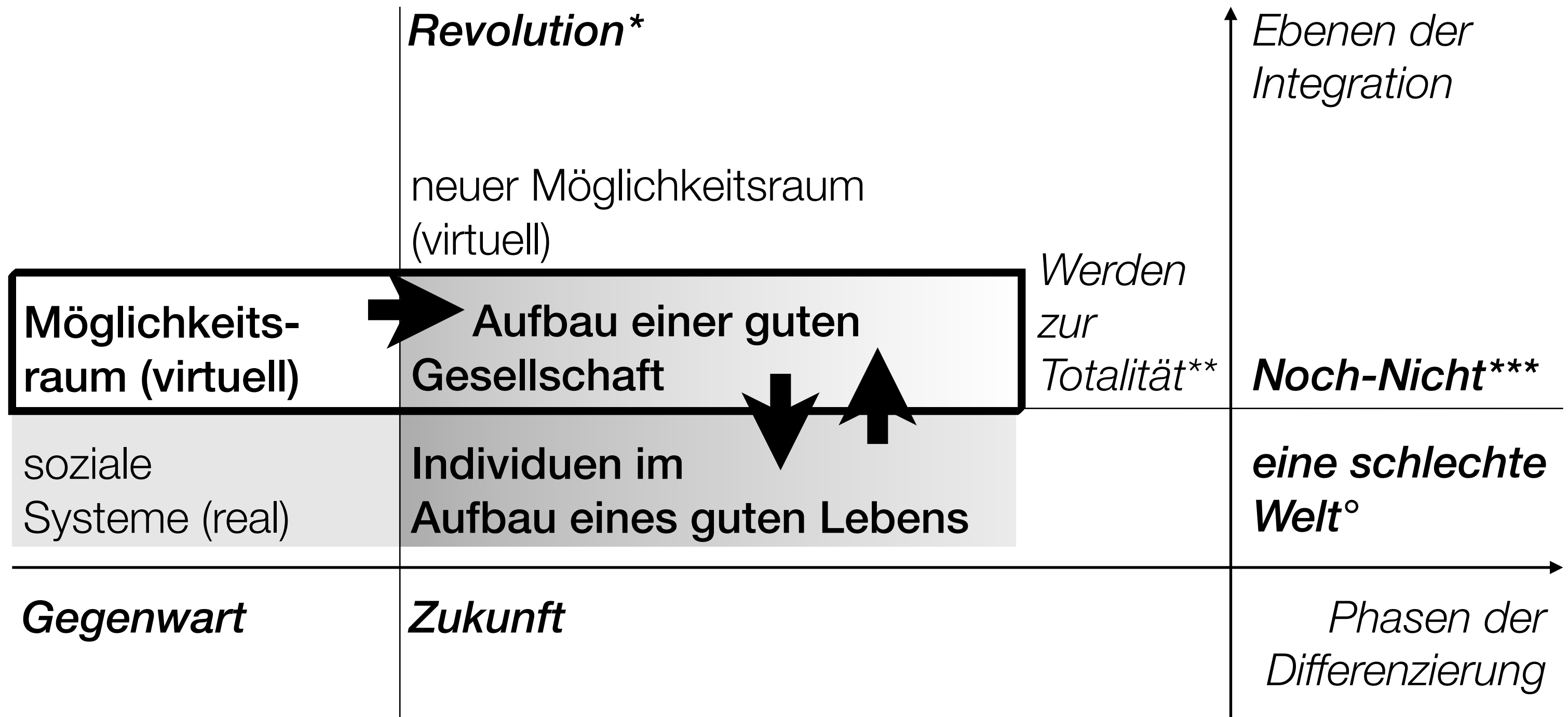
* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, ** Karl Marx

4 Transformation B: Stufenmodell einer kritischen Theorie sozialer Systeme



* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, ** Karl Marx, *** Ernst Bloch, ° Geoffroy de Lagasnerie

4 Transformation B: Stufenmodell einer kritischen Theorie sozialer Systeme



* Valentin F. Turchin, Cliff Joslyn, Francis Heylighen, ** Karl Marx, *** Ernst Bloch, ° Geoffroy de Lagasnerie

4 Transformation C: Grundtypen gesellschaftlicher Verhältnisse

	Einheit und Differenz	
Antagonismus (Uniformität)	Absolutheitsanspruch (<i>contradictoria</i>*): Konflikt widersprüchlicher Positionen (<i>tertium non datur</i>)	Negation der Differenzen
		Imposition einer Differenz
Agonismus** (Diversität)	Relativismus (<i>compossibilia</i>***): Koexistenz gleich gültiger Positionen (<i>quod libet</i>)	Juxtaposition aller Differenzen
Synergismus (Einheit durch Vielfalt)	Integration (<i>coincidentia oppositorum</i>°/ <i>contraria sunt complementa</i>°°): Konvivialität ergänzender Positionen (<i>ex omnibus partibus relucet totum</i> °)	Komposition der Einheit aus abgestimmten Differenzen

* Aristoteles, ** Chantal Mouffe et al., *** Gottfried Wilhelm Leibniz, ° Nikolaus von Kues, °° Niels Bohr

5 Das Denken des Dritten A: „Discordant Pluralism“ (Wendy Gregory)

<Complementarism> means that <different perspectives and systems methodologies should be used in a complementary way to highlight and address different aspects of organizations, their issues and problems> (Jackson). However, it does not mean that anything goes. <Discordant pluralism> means to accept <a need for debate about what are ‘good’ arguments and what are not, and for discussion about how we can choose between different positions that are conflicting> (Gregory). The question of different perspectives is framed <in a way that recognizes the legitimacies of each position> involved. It <is **a third perspective** through which the legitimacies of each value system can be brought together in a critically systemic discourse> and such a constellation <may legitimately **eliminate elements of otherness that have been identified as illegitimate**> (Gregory). (Hervorhebungen W.H.)

– M. Jackson: *Systems Thinking*. 2003; W. Gregory: *Dealing with Diversity*. 1996 –

5 Das Denken des Dritten B:

„Denken durch das System“ (Geoffroy de Lagasnerie) I

<Dem „**Denken des einzelnen Gegenstands**“ ist das entgegenszuhalten, was „**ein Denken durch das System**“ heißen soll [...].>

<Das auf den einzelnen Gegenstand gerichtete Denken zeugt von einer **unethischen Entscheidung für das Mitmachen.**> (Hervorhebung W.H.)

5 Das Denken des Dritten B:

„Denken durch das System“ (Geoffroy de Lagasnerie) II

<[...] dass die Mängel dieses Denkens nie durch den Rückgriff auf eine Figur zu beheben sind, die mitunter das „Aufsteigen zum Allgemeinen“ genannt wird, denn **die Konstruktion der Totalität muss die Untersuchung anleiten und ihr Ausgangspunkt sein [...], nicht ihr Endpunkt. Das Allgemeine geht dem punktuellen Besonderen voraus. Die Totalität ist überall und kann gleichwohl nicht aus verstreuten Einzelfakten abgeleitet werden.** Ohne ein System im Kopf entgehen einem [...] wichtige Elemente – [...] **ihre Bedeutung [tritt] nur im Licht der allgemeinen Struktur [zutage], deren Bestandteil sie sind [...].>**

(Hervorhebungen W.H.)

– *G. de Lagasnerie: Denken in einer schlechten Welt. 2018* –